

信阳市浉河区农业农村局 2021 年市级第二批财政 衔接推进乡村振兴补助资金（用于高标准农田建 设）项目绩效评价报告

广州零点有数数据科技有限公司

2022 年 10 月



摘要

广州零点有数数据科技有限公司（简称“零点有数”）受信阳市浉河区财政局（简称“区财政局”）委托，根据 2021 年度浉河区财政乡村振兴资金绩效评价工作要求，于 2022 年 8 月对浉河区农业农村局市级第二批财政衔接推进乡村振兴补助资金（用于高标准农田建设）（简称“高标准农田项目”）进行绩效评价。零点有数根据区财政局要求，组建第三方绩效评价组，设计绩效评价指标和评价资料清单，通过项目自评、基础信息收集等方式收集评价所需资料，依据评价指标体系从决策、过程、产出、效果四大方面进行综合评价，包括 4 个一级指标、14 个二级指标、27 个三级指标。零点有数依据评价指标体系，梳理项目实施情况，总结成效，把脉问题，进而提出相关建议。

经综合评价，该项目绩效评价得分为 66.5 分，评定等级为“中”，具体指标得分情况详见附表。

附表 项目一级指标得分情况

一级指标	权重	得分	得分率
项目决策	10	8.5	85.00%
项目过程	30	22.0	73.33%
项目产出	30	20.0	66.67%
项目效益	30	16.0	53.33%
合计	100	66.5	66.50%

评价显示，浉河区 2021 年高标准农田项目主要取得如下工作成效：一是项目前期工作详实，组织实施分工明确。浉河区农

业农村局在 2020 年 12 月收到市农业农村局下达的建设任务后，于 2021 年编制了项目初步设计及实施方案，2021 年 7 月向财政评审中心申请项目概算评审，同月获得批复；8 月向区发改委提交立项申请，同月获得批复。二是项目预算执行率高，资金管理规范性强。2021 年市级第二批财政衔接推进乡村振兴补助资金用于高标准农田建设项目资金共计 226 万元，均在 2021 年 8 月及时到位，并于 2021 年 9 月 30 日按流程要求完成支出。

评价组认为浉河区 2021 年高标准农田项目还存在一些问题，主要有：一是绩效目标不够合理，自评管理有不足。一方面，项目年初绩效目标设置不够合理，绩效指标设施不够明确。另一方面，项目绩效自评不够规范。自评报告对自评工作开展过程缺少记录，对绩效实现情况、存在问题及原因缺少深入分析，自评工作流于形式，未深刻总结工作中的经验与不足，可参考价值小。二是管理制度不够完善，制度执行力度弱。一方面，项目建设管理制度不够完善，缺少项目建设过程中管理制度措施，未制订施工单位考评办法、工程施工现场查验等施工规范，缺少有效的绩效管理抓手；另一方面，现有制度执行力度弱，制度执行有效性不足，项目监理未按规定及时完成监理，日常监督管理不到位，未规范开展项目档案管理，项目归档不及时。三是项目产出不够充足，质量效率待提升。其一，项目产出数量有不足，截至现场评价日，项目仍有标志牌未完成建设；其二，项目产出质量一般，已修建完成的田间道路出现明显裂痕，硬化水渠四周杂草丛生，转弯处淤泥堵塞，排水不畅；其三，项目产出不够及时。根据项目施工合同，项目建设实施周期应为 2021 年 9 月-12 月底。但截

至到 2022 年 7 月仅开展了六标段的初验工作，两个标段均未按期完工。其四，预期效益暂未实现，群众满意度极低。一方面，项目灌溉排水作用不明显，群众负担增加，硬化水渠“旱不能灌、涝不能排”，旱期需灌溉时仍需自己引流；涝期农民仍需自己清淤才能排水。另一方面，项目实施对当地农民积极影响小，群众整体满意度低。

为切实提升项目绩效水平，评价组提出如下建议：一是提高绩效管理意识，做好绩效管理工作。一方面，预算单位及资金使用单位，应不断提高绩效管理意识，重视绩效管理工作，提高“花钱必问效，无效必问责”的站位；另一方面，认真开展绩效目标编制及绩效自评工作，用好绩效管理抓手。二是完善项目管理制度，提升制度有效执行。一方面，进一步完善项目管理制度，为项目实施过程提供制度基础；另一方面，要贯彻落实现有制度，加强档案管理，合同管理等工作。三是加强项目过程管理，促进项目产出实现。一方面，农业农村局要，进一步提升项目管理水平，对各乡镇、行政村等进行定期和不定期的指导监督，形成动态的监督指导机制，促进项目产出尽快实现；另一方面，要发挥工程监理的作用，切实提高工程项目产出质量与时效。四是以农民利益为首位，提高农民参与力度。其一，把农民的利益放在首位，采用群众路线，灵活调度，调动当地农民和村民维护管养沟渠工程的积极性；其二，进一步探索“田成方、林成网、渠相通、路相连、旱能浇、涝能排”高标准农田建设的浉河模式；其三，强化监督，公示每个水渠、水塘管护人员名单，具体负责具体项目的日常使用和管护，接受群众监督，夯实管护责任。

目 录

一、基本情况.....	1
(一) 项目基本情况	1
(二) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 评价目的、对象和范围	3
(二) 评价原则、方法和标准	3
(三) 评价指标体系	7
(四) 绩效评价工作过程	7
三、综合评价情况及评价结论	9
(一) 年初绩效目标完成情况	9
(二) 项目绩效实现情况	9
四、绩效评价指标分析	10
(一) 项目决策	10
(二) 项目过程	11
(三) 项目产出	13
(四) 项目效益	15
五、主要绩效.....	16
(一) 项目前期工作详实，组织实施分工明确	16
(二) 项目预算执行率高，资金管理规范性强	16
六、存在问题及原因分析	17
(一) 绩效目标不够合理，自评管理有不足	17
(二) 管理制度不够完善，制度执行力度弱	17
(三) 项目产出不够充足，质量效率待提升	18

(四) 预期效益暂未实现，群众满意度极低	19
七、相关建议	19
(一) 提高绩效管理意识，做好绩效管理工作	19
(二) 完善项目管理制度，提升制度有效执行	20
(三) 加强项目过程管理，促进项目产出实现	20
(四) 以农民利益为首位，提高农民参与力度	20
附件 1：评价指标得分表	22
附件 2：浉河区 2021 年高标准农田项目调查问卷	39

正 文

根据区财政局关于第三方参与 2021 年度财政专项扶贫资金、财政衔接推进乡村振兴补助资金绩效评价的工作要求，为做好浉河区财政支出绩效评价，提高财政资金使用效率，区财政局委托零点有数对区农业农村局 2021 年高标准农田项目（市本级第二批乡村振兴衔接资金）进行绩效评价。零点有数根据区财政局要求，组建第三方绩效评价组，设计绩效评价指标，依据评价指标体系从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四大方面进行综合评价，最终形成本报告。

一、基本情况

（一）项目基本情况

1.项目背景

当前和今后一个时期，粮食消费结构不断升级，粮食需求和资源禀赋相对不足的矛盾日益凸显，加之面临的外部环境趋于复杂，确保国家粮食安全的任务更加艰巨。党的十九大提出了实施乡村振兴战略的重大历史任务，十九届五中全会要求全面推进乡村振兴、实施高标准农田建设工程。确保重要农产品特别是粮食供给，是实施乡村振兴战略、加快农业农村现代化的首要任务。建设高标准农田，是巩固和提高粮食生产能力、保障国家粮食安全的关键举措。到十三五末期，河南省已完成 7000 万亩高标准农田建设。

为进一步巩固高标农田建设成果，河南省继续在全省范围内推动开展高标准农田建设，信阳市分配任务 96 万亩，其中浉河

区建设任务为 3 万亩，并安排相关配套资金，推动项目开展。

2.项目实施及完成情况

项目以市级第二批财政衔接推进乡村振兴补助资金形式，开展浉河区开展高标准农田建设。区农业农村局 2021 年 3 月编制 3 万亩高标准农田建设项目实施计划，4 月份设计文本通过市级评审批复，5 月-9 月完成区财政评审和挂网招标，确定了 13 个中标单位，其中施工单位 11 个，监理单位 2 个。涉及本次绩效评价资金的主要包括第四标段（双井街道办事处何寨村）及第六标段（双井街道办事处五纪村）的机耕路修建、渠道硬化等基础建设工程，包括 7 条机耕路共 4142m，4 条水渠共 1675m，8 处过路涵管共 57m 及 7 处标志牌。截至 2022 年 7 月 31 日，第四标段与第六标段建设任务已基本完成，其中第六标段已在 7 月中旬开展了区农业农村局内部验收。

3.资金安排及使用情况

根据《关于下达 2021 年市级第二批衔接推进乡村振兴资金》（信财指〔2021〕227 号），2021 年乡村振兴资金用于高标准农田建设资金共 226 万元，计划用于双井街道办事处何寨村及五纪村高标准农田建设。资金于 2021 年 8 月拨付到位，2021 年 9 月完成支出，预算执行率 100%。

（二）项目绩效目标

1.项目绩效目标

项目绩效总目标是：完成游河乡、双井办事处 3 万亩高标准农田建设。

2.绩效指标

项目产出指标共 4 个：新增高标准农田面积 ≥ 3 万亩；项目验收合格率=100%；项目完成及时性=1 年；财政资金亩均补助标准 ≤ 1500 元/亩。

项目效益指标 7 个：受益农民收入=明显增加；粮食综合生产能力=持续提升；田间道路通达度 $\geq 95\%$ ；耕地质量=逐步提升；农业种植结构=进一步提升；水资源利用率=逐步提升；受益群众满意度 $\geq 90\%$ 。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的

通过开展浉河区 2021 年高标准农田项目支出绩效评价，以期达到以下目的：

一是梳理项目 2021 年度工作成效。通过对项目 2021 年度实施内容的总结，提取项目实施主要成效，反映项目实施成绩。

二是发现项目实施问题。结合项目所提交材料和专家评审情况，依据指标进行评价，找出低分指标，发现项目存在的问题。

三是有针对性地提出改进建议。根据项目在立项决策、执行管理、产出和效益等方面问题，提出相应改进建议，为项目单位下一步改进工作提供参考。

2.绩效评价对象和范围

本次绩效评价的对象为浉河区 2021 年高标准农田项目，评价时间范围为 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日。

(二) 评价原则、方法和标准

1.绩效评价原则

本次绩效评价遵循如下原则：

(1) 科学规范。零点有数通过规范的程序，采用定性和定量相结合的方法，科学合理进行专家评审，确保评价结论科学可信，客观公正。

(2) 围绕目标。零点有数围绕绩效目标开展，考量既定绩效目标的实现程度，在此基础上持续完善项目绩效目标。

(3) 注重效率。零点有数兼顾工作效率及成本效益，最大限度利用现有的资源、数据得出评价结果。

(4) 应用导向。零点有数以绩效结果运用为导向，以持续优化项目实施为目标，实现建议意见可操作、存在问题可整改。

2.绩效评价方法

针对浉河区 2021 年高标准农田项目，零点有数在组建专业绩效评价组的基础上，通过案卷研究、绩效自评、专家书面评价和焦点座谈会等方法开展具体评价。

表 1 项目绩效评价方法汇总

研究方法	样本	操作说明
案卷研究	浉河区农业农村局	将通过对网络新闻研究、期刊文献、政府政策、资金支出情况等内容对相关政策、资金支出、社会影响、资金支出绩效等情况进行梳理和研究。
项目绩效自评	浉河区农业农村局	根据区财政局要求，项目单位开展了绩效自评，并由零点有数对数据进行核查。
专家书面评价	浉河区农业农村局	组织专家对项目绩效进行材料评审，依据评价指标进行打分和撰写评价意见。
焦点座谈会	浉河区农业农村局	根据材料评审的结果，设计座谈会提纲，以座谈会形式组织专家与部门工作人员进行评价交流。

(1) 案卷研究法

案卷研究法是一种二手资料证据收集法，能够从现有资料的梳理中获得大量有用证据，是研究证据收集的重要信息采集手段。在支出后绩效评价中，通过案卷研究法，根据评价依据的资料名单收集与资金使用状况相关的材料，评价资金使用和管理的状况。

具体而言，案卷研究法有以下显著优点：

- 以极低成本从现有资料中获得大量有效证据；
- 是部分研究内容唯一的证据来源；
- 能够有效帮助研究人员深度了解研究项目。

案卷研究的证据收集经过案卷定位、信息检索、信息汇总、真实性检验、一手资料辅证检验等五个步骤。案卷定位是指根据项目的研究需求寻找恰当的资料来源；信息检索是指在案卷资料中搜集与本项目相关的有效证据信息；信息汇总是将从不同案卷中收集的同类信息进行整合汇集；真实性检验是通过多种同类证据比较对案卷信息的真实性进行检查；一手资料辅证检验是通过一手资料收集法对部分关键证据进行辅证检验。

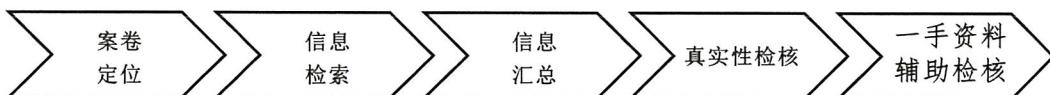


图1 案卷研究流程图

(2) 项目绩效自评

在本绩效评价中，区农业农村局按照区财政局要求，规范开展了绩效自评工作。

(3) 专家书面评价

专家根据评价依据的材料目录，负责整体设计本项目的评价

体系，审核本项目的关键评价问题与评价指标，填写专家评分表，根据评价问题、指标所对应的各类证据进行项目绩效评价等。

专家书面评价能运用专家专业知识，多个专家从不同的专业角度对评审材料做出独立、公正的评价后，再交换各自意见，最终形成统一的专家汇总意见，帮助从客观专业的角度完成项目支出绩效评价工作。



图 2 专家书面评价实施程序

(4) 焦点座谈会法

在本绩效评价中，零点有数通过组织专家与部门的座谈会，深入了解项目绩效情况，收集意见、建议。

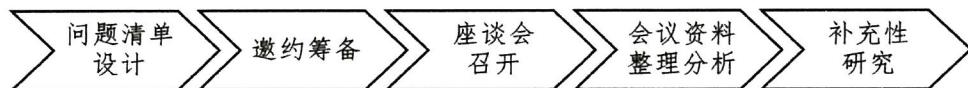


图 3 焦点座谈会实施程序

3. 绩效评价标准

本次绩效评价标准包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成其概况进行比较。

(1) 计划标准。零点有数以预先设定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准对项目开展综合评价。

(2) 行业标准。零点有数参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准对项目开展综合评价。

(3) 历史标准。零点有数参照项目历史数据制定的评价标准对项目开展综合评价。

(4) 财政部门和项目单位确定或认可的其他标准。

(三) 评价指标体系

1. 绩效评价指标设计原则

在本次绩效评价指标设计遵循以下原则：

(1) 相关性原则。应当与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

(2) 重要性原则。应当优先使用最具绩效管理对象代表性、最能反映绩效管理要求的核心指标。

(3) 可比性原则。对同类绩效管理对象要设定共性的绩效指标，以便于评价结果可以相互比较。

(4) 系统性原则。应当将定量指标与定性指标相结合，系统反映预算支出所产生的效益。

(5) 经济性原则。应当通俗易懂、简便易行，数据的获得应当考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

2. 绩效评价指标主要内容

在评价指标的设计中，零点有数以目标为导向、将共性指标和个性指标相结合，确定绩效评价的指标体系，对指标进行赋权，明确指标的解释和评价标准，选取合理的评价对象，确定出评价的证据、证据来源和证据的收集方法。

零点有数从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四大方面内容设计了评价指标体系，详见附件 1。

(四) 绩效评价工作过程

1. 前期准备

(1) 专家团队组建：2022 年 7 月 9 日前完成，包括财务专

家、业务专家。

(2) 项目单位联系：2022年7月11日前完成，主要向单位了解自评进展、资金管理、项目管理等情况，并告知单位后续配合事宜。

2.自评审核

(1) 自评材料收集情况

零点有数于2022年7月22日前完成项目绩效自评材料和佐证材料的收集。

(2) 自评材料书面审核

零点有数于2022年7月23日前组织专家完成自评材料书面审核工作。

3.焦点座谈会执行

零点有数于2022年8月9日组织专家与农业农村局相关负责人召开座谈会。

4.综合评价

根据自评材料分析、焦点座谈会等情况进行综合分析。

5.撰写报告

(1) 完成评价报告初稿

根据自评材料分析、焦点座谈会、综合评价等情况，于2022年9月8日完成评价报告初稿。

(2) 征求项目单位意见

由区财政局征求农业农村局关于项目绩效评价报告的意见，并将其意见反馈给零点有数。

(3) 形成正式评价报告

零点有数根据反馈意见完善项目绩效评价报告，进而形成终稿评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

(一) 年初绩效目标完成情况

根据区农业农村局提供的绩效自评表，高标准农田项目共设置了4个产出指标和7个效益指标，根据农业农村局提高的绩效自评报告各项绩效目标均已完成功预期目标值，绩效指标目标完成率100%。

表 2 高标准农田项目绩效目标完成情况

一级指标	二级指标	全年完成情况	完成进度值
产出指标	数量指标	新增高标准农田面积=3万亩	100%
	质量指标	项目验收合格率=95%	95%
	时效指标	任务完成及时性=及时；	100%
	成本指标	财政资金亩均补助标准=1400元/亩	100%
效益指标	经济效益	受益农民收入=明显增加	100%
	社会效益	粮食综合生产能力=持续提升	100%
		田间道路通达度≥95%	100%
	生态效益	耕地质量=逐步提升	100%
	可持续影响指标	农业种植结构=进一步提升	100%
		水资源利用率=逐步提升	100%
	服务对象满意度指标	受益群众满意度=90%	100%

(二) 项目绩效实现情况

根据高标准农田项目特点，零点有数设置绩效评价指标体系对项目进行评价，包括4个一级指标、14个二级指标、27个三级指标。通过案卷研究、绩效自评、书面评价、沟通访谈等评价

方法，浉河区 2021 年高标准农田项目绩效评价得分为 66.50 分，绩效等级为：中。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策

项目决策下设项目立项、绩效目标、资金投入等 3 个二级指标，共下设 6 个三级指标。指标权重 10 分，小计得分 8.50 分，得分率 85.00%。

1.项目立项

（1）立项依据充分性。为项目根据《信阳市农业农村局关于下达 2021 年农田建设任务的通知》（信农〔2020〕105 号）文立项；项目内容与农业农村局职责范围相符；项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。该指标分值 2 分，根据评分规则本项得分 2 分，得分率 100%。

（2）立项程序规范性。整体而言，2021 年浉河区游河乡、双井办事处 3 万亩高标准农田建设项目立项程序规范，编制了项目建议书、初设，获得发改委批复及财政评审中心预算评审批复。该指标分值 1.5 分，根据评分规则本项得分 1.5 分，得分率 100 %。

2.绩效目标

（1）目标合理性。项目按要求设定了绩效目标，目标符合相关政策、规划要求，与部门职责相适应；目标与实际工作内容具有相关性；项目预期产出效果符合正常的业绩水平。但就本项目而言，未针对乡镇振兴衔接资金的 226 万元设立与之相匹配的绩效目标。该指标分值 2.0 分，根据评分规则本项得分 1.5 分，

得分率 75.00%。

(2) 绩效指标明确性。项目绩效指标明确性不足。一方面，项目绩效目标细化不足。如高标准农田具体是通过拓宽路面及修建涵管来实现，在设置产出目标应具体细化。另一方面，未通过清晰、可衡量的指标体现绩效目标。如受益农民收入，指标值为明显增加，农业种植结构，指标值为进一步提升，实际评价工作中难以衡量。该指标分值 1.5 分，根据评分规则本项得分 0.5 分，得分率 33.33%。

3. 资金投入

(1) 预算科学性。本项目预算确定的投资金额与目标任务相匹配，预算支出结构较为合理。项目的预算额度测算依据是根据（2020 年 5 号）省长办公会议纪要，武国定副省长关于高标准农田建设工作的安排部署，按照不低于 1500 元/亩（高效节水灌溉工程不低于 1600 元/亩）的投资标准统一实施。该指标分值 1.5 分，根据评分规则本项得分 1.5 分，得分率 100%。

(2) 分配合理性。资金按照各村工程任务进行分配，预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。该指标分值 1.5 分，根据评分规则本项得分 1.5 分，得分率 100%。

（二）项目过程

项目过程指标下设资金管理、组织实施、绩效自评管理 3 个二级指标，共下设 9 个三级指标。项目过程管理指标权重 30 分，小计得分 22.0 分，得分率 73.33%。

1.资金管理

(1) 资金管理制度。项目建立资金管理办法，资金管理办法科学合理，管理办法条款比较合理，能够指导经费规范使用。该指标分值 2 分，根据评分规则本项得分 2.0 分，得分率 100%。

(2) 资金到位率。截至 2021 年 8 月，资金已全部到位，到位率 100%。该指标分值 4.0 分，根据评分规则本项得分 4.0 分，得分率 100%。

(3) 预算执行率。截至 2021 年 12 月 31 日，项目资金支出 226 万元，预算执行率为 100%。该指标分值 4.0 分，根据评分规则本项得分 4.0 分，得分率 100.00%。

(4) 资金使用合规性。项目资金使用整体合规。一是会计核算规范，会计信息完整、真实、准确；二是资金的拨付有完整的审批程序和手续；三是资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途，均用于支付项目预付款；四是项目不存在截留、挤占、挪用、套取、违规支出等情况。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 5.0 分，得分率 100%。

2.组织实施

(1) 管理制度健全性。项目有较为完善的业务管理制度，包括《浉河区提灌站（机井）管理办法》《浉河区农田水利设施管护巡查制度》《浉河区农田水利设施管护办法》等，制度中要素较为健全，内容完整。但项目建设过程中，未制订施工单位考评办法、工程施工现场查验等施工规范，也缺少绩效管理机制。该指标分值 4.0 分，根据评分规则本项得分 2.0 分，得分率 50.00%。

(2) 制度执行有效性。项目实施的人员条件、场地设备、

信息支撑已基本落实，同时已按规定进行项目公开。但在制度执行有效性上仍存在以下问题：一方面，项目相关管理制度不够规范，项目监理未按规定及时完成监理，日常监督管理不到位；另一方面，项目归档不及时，对已完成工作未及时归档，如项目相关的文本资料不齐全，如项目招投标、合同、施工记录、监督照片、验收照片等资料。该指标分值 4.0 分，根据评分规则本项得分 2.0 分，得分率 50.00%。

(3) 项目档案管理。项目未按要求进行档案管理，项目相关资料未归档。该指标分值 2.0 分，根据评分规则本项得分 0.0 分，得分率 0.00%。

(4) 项目调整合理性。本项目未发生过预算调整。该指标分值 2.0 分，根据评分规则本项得分 2.0 分，得分率 100%。

3.绩效自评管理

绩效自评管理。区农业农村局提供了自评报告及自评表，但自评报告内容不够详实，缺少对绩效完成情况的有效分析。报告观点不够鲜明、表述不够有力，自评报告质量有待提升。该指标分值 2.0 分，根据评分规则本项得分 1.0 分，得分率 50.00%。

(三) 项目产出

项目产出一级指标下产出数量、产出质量、产出时效、产出成本 4 个二级指标，共 7 个三级指标。项目产出权重 30 分，小计得分 20 分，得分率 66.67%。

1.产出数量

(1) 修建田间道路长度。评价组实地调研了双井街道何寨村及五纪村，截至 2022 年 7 月 31 日已完成相应的田间道路建设

任务。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 5.0 分，得分率 100%。

(2) 硬化渠道长度。评价组实地调研了双井街道何寨村及五纪村，截至 2022 年 7 月 31 日已完成相应的硬化渠道建设任务。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 5.0 分，得分率 100%。

(3) 过路涵管数量。评价组实地调研了双井街道何寨村及五纪村，截至 2022 年 7 月 31 日已完成相应的过路涵管建设任务。该指标分值 3.0 分，根据评分规则本项得分 3.0 分，得分率 100%。

(4) 建设标志牌数量。评价组实地调研了双井街道何寨村及五纪村。截至评价日。暂未见相关标志牌。该指标分值 2.0 分，根据评分规则本项得分 0.0 分，得分率 0.00%。

2. 产出质量

验收合格率。截至评价日，项目均未完成正式验收，暂未形成验收报告（表）。但从实地调研及 31 位群众的满意度调查问卷数据结果来看，项目建设质量一般，调查中 5 位认为质量好，15 位群众认为建设质量一般，11 位群众认为建设质量差，质量好评率=5/31=16.13%。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 0.0 分，得分率 0.00%。

3. 产出时效

工程完工及时率。本项目资金覆盖的第四标段及第六标段均在 2021 年 9 月 28 日签约，约定工期为 90 个日历日，即 12 月底。但截至到 2022 年 7 月仅开展了六标段的初验工作，两个标

段均未按期完工。考虑到疫情及财政资金整体紧张的情况，酌情少扣分。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 2.0 分，得分率 40.00%。

4. 产出成本

成本控制有效性。项目成本控制有效，一方面项目在实施前进行财政评审，核算了概（预）算资金；另一方面，项目实施过程中，也严格按照概算资金进行招标，各标段未出现超概（预）算得情况。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 5.0 分，得分率 100%。

（四）项目效益

项目效益一级指标下社会效益、经济效益、可持续性影响、服务对象满意度 4 个二级指标，共 5 个三级指标。项目产出权重 30 分，小计得分 16 分，得分率 53.33%。

1. 社会效益

（1）田间道路通达率。实地调研双井街道办事处何寨村与五纪村，目前田间道路通达度较好，基本达到 95% 的要求。该指标分值 8.0 分，根据评分规则本项得分 8.0 分，得分率 100%。

（2）灌溉保证率。实地调研双井街道办事处何寨村与五纪村，发现 3 处硬化水渠淤塞，无法排水灌溉，当地群众也反馈目前水渠实际上“旱不能灌、涝不能排”，未发挥排水灌溉的作用。该指标分值 7.0 分，根据评分规则本项得分 4.0 分，得分率 57.14%。

2. 经济效益

受益农民收入增长情况。区农业农村局未提供农民收入客观数据，因此选择群众主观评价为评价数据。群众满意度问卷调查

数据显示，仅有 4 位群众认为项目实施后资金农业收入有所增长，其余 27 位认为没有变化，认为有增长的人员占比 12.9%。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 1.0 分，得分率 20.00%。

3. 可持续性影响

工程使用年限达标情况。根据《高标准农田建设通则》，田间基础设施的使用年限不低于 15 年，但实地调研双井街道办事处何寨村与五纪村，发现有 3 处工程已损坏，未达到要求年限。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 2.0 分，得分率 40.00%。

4 服务对象满意度

群众满意度。本地调查共调查 31 位群众，其中 19 位认为满意，2 位选择一般，6 位选择不太满意，4 位选择很不满意，整体满意度为 $19/31=61.29\%$ 。该指标分值 5.0 分，根据评分规则本项得分 1 分，得分率 20.00%。

五、主要绩效

(一) 项目前期工作详实，组织实施分工明确

浉河区农业农村局在 2020 年 12 月收到市农业农村局下达的建设任务后，于 2021 年编制了项目初步设计及实施方案，明确了任务分解、区域布局与开发重点，投资规模与资金构成，主要治理措施及投资、预计效益等内容。2021 年 7 月向财政评审中心申请项目概算评审，同月获得批复；8 月向区发改委提交立项申请，同月获得批复。项目立项前期工作完成，步骤清晰，为后续项目实施打下良好基础。

(二) 项目预算执行率高，资金管理规范性强

2021 年市级第二批财政衔接推进乡村振兴补助资金用于高

标准农田建设项目资金共计 226 万元，均在 2021 年 8 月及时到位，并于 2021 年 9 月 30 日完成支出，且资金使用合规性强，会计核算规范，会计信息完整、真实、准确，资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复或合同规定的用途。

六、存在问题及原因分析

（一）绩效目标不够合理，自评管理有不足

一是绩效目标不够合理。一方面，项目确定的目标与投资金额不匹配。高标准农田项目虽然设置了绩效目标，但未针对乡村振兴衔接资金的 226 万元设立与之相匹配的绩效目标，难以针对性开展绩效管理工作。另一方面，绩效指标明确性不足。项目绩效目标细化不足，如高标准农田具体是通过拓宽路面及修建涵管来实现，在设置产出目标应具体细化；未通过清晰、可衡量的指标体现绩效目标，如受益农民收入，指标值为明显增加，农业种植结构，指标值为进一步提升，实际评价工作中难以衡量。二是项目绩效自评不够规范。自评报告对自评工作开展过程缺少记录，对绩效实现情况、存在问题及原因缺少深入分析，自评工作流于形式，未深刻总结工作中的经验与不足，可参考价值小。究其原因，在于预算单位绩效管理意识及能力有所不足，对各级绩效目标含义理解不够透彻，也未深刻认识绩效管理的意义及价值。

（二）管理制度不够完善，制度执行力度弱

一是项目建设管理制度不够完善。目前区农业农村局对农田管理制度措施包括《浉河区提灌站（机井）管理办法》《浉河区农田水利设施管护巡查制度》《浉河区农田水利设施管护办法》等，主要是针对建成后的管理，缺少项目建设过程中管理制度措施，

未制订施工单位考评办法、工程施工现场查验等施工规范，缺少有效的绩效管理抓手。二是现有制度执行力度弱，制度执行有效性不足。一方面，项目相关管理制度落实不够规范，如项目监理未按规定及时完成监理，日常监督管理不到位。另一方面，未规范开展项目档案管理，项目归档不及时，对已完成工作未及时归档，如项目相关的文本资料不齐全，如项目招投标、合同、施工记录、监督照片、验收照片等资料。

(三) 项目产出不够充足，质量效率待提升

一是项目产出数量有不足。从 2021 年度高标准农田项目资金拨付明细表来看，226 万元的建设任务包括修建田间道路 4142m，硬化渠道 1675m，过路涵管数量 8 处，建设标志牌 7 个。截至现场评价日，项目仍有标志牌未完成建设。二是项目产出质量一般。截至评价日，项目还未进行正式验收，但从实地调研情况来看，已建成的田间道路及硬化渠道质量一般。田间道路出现明显裂痕，硬化水渠四周杂草丛生，转弯处淤泥堵塞，受益农户也反映水渠自修好后无人管护，造成排水不畅。三是项目产出不够及时。根据项目施工合同，项目建设实施周期应为 2021 年 9 月-12 月底。但截至 2022 年 7 月仅开展了六标段的初验工作，两个标段均未按期完工。究其原因：一方面，资金落实不够到位。除本项目涉及的乡村振兴资金外，其余进度款资金因地方财政压力未及时拨付，影响承建单位施工进度。另一方面，区农业农村局过程监督管理及质量控制工作开展不充分，项目实施过程中，未采取有效措施做好项目质量控制；项目建成后也未督促承建方落实管护职责。

(四) 预期效益暂未实现，群众满意度极低

一是项目灌溉排水作用不明显，群众负担增加。实地调研发现，项目修筑的硬化渠道不但没有帮助群众提高抵御洪涝和干旱的能力，实现“排涝达到五年一遇，一日暴雨一日排出”目标，反而增加群众耕地的负担。农民反馈，目前的实际情况是“旱不能灌、涝不能排”，旱期时硬化水渠不能蓄水，需灌溉时仍需自己引流；雨季时，硬化水渠也不能帮助排水，农民仍需自己清淤才能排水。二是项目实施对当地农民积极影响小，群众整体满意度低。项目区农业基础生产条件并未改善，农业综合生产能力并未提高，项目区粮食作物产量并未增加。在调查走访过程中得知，九成以上受访农户用“好心办坏事”评价该项目，如修建沟渠占用了部分耕地却无法使用。修建的部分水塘，并未用于农业生产灌溉，而是承包给了个别村民用于水产养殖或种植。群众整体满意度低。究其原因：一方面，项目建设前未充分了解当地群众需求，也未调动农民参与积极性，群众获得感低；另一方面，工程修建未做到因地制宜，沟渠修建过程中未对土地进行整修，造成沟渠高低不平，雨季渠水无法正常排出。

七、相关建议

(一) 提高绩效管理意识，做好绩效管理工作

一是预算单位及资金使用单位，应不断提高绩效管理意识，重视绩效管理工作，提高“花钱必问效，无效必问责”的站位。区财政局及区农业农村局，应定期组织相关人员开展绩效管理培训，同时加强日常工作的指导，使绩效管理意识尽快融入日常工作中。二是认真开展绩效目标编制及绩效自评工作，用好绩效管理抓手。

一方面，项目实施初期要合理进行指标设置，使绩效目标与实际工作更匹配，从而能以绩效目标为绩效管理工具，做好日常工作中的绩效管理；另一方面，在项目实施后，应更扎实组织开展项目自评，确保自评报告所述内容有材料支撑，同时观点输出有据可依。

(二) 完善项目管理制度，提升制度有效执行

一是进一步完善项目管理制度，为项目实施过程提供制度基础。在现有制度基础上查漏补缺，完善制度要素，使得制度能更好的落地执行。二是要贯彻落实现有制度，加强档案管理，合同管理等工作。一方面，要及时做好项目归档整理，对于已完成的工作，要及时归档，以便后续工作可以快速查询；另一方面，加强合同管理，尤其监理合同管理，督促工程监理更好的发挥作用。

(三) 加强项目过程管理，促进项目产出实现

一是区农业农村局要，进一步提升项目管理水平，严格按《关于 2021 年扶贫资金计划安排的有关意见》落实项目管理责任，对各乡镇、行政村等进行定期和不定期的指导监督，形成动态的监督指导机制，促进项目产出尽快实现。二是要发挥工程监理的作用，切实提高工程项目产出质量与时效。要求监理方严格按照监理合格约定，开展监理工作，并做好相关记录，及时督促项目单位进行整改，从而确保最终产出质量。

(四) 以农民利益为首位，提高农民参与力度

一是浉河区农村农业局在项目实施过程中要牢记三条底线原则：土地公有制性质不能变，土地红线不能突破，农民的利益不能受损害。把农民的利益放在首位，采用群众路线，灵活调度，

调动当地农民和村民维护管养沟渠工程的积极性。二是要进一步探索“田成方、林成网、渠相通、路能连、旱能浇、涝能排”高标准农田建设的浉河模式，以提升耕地质量、提高粮食综合生产能力、增加农民收入为核心，精准扶贫精准脱贫，最大程度上发挥资金的使用效益。三是强化监督，公示每个水渠、水塘管护人员名单，具体负责具体项目的日常使用和管护，接受群众监督，夯实管护责任。同时，以乡政府主要领导为组长的建后管护工作领导小组，乡相关部门具体负责，各村具体实施和监督。



附件 1：评价指标得分表

附表 潢河区 2021 年高标准农田项目绩效评价指标得分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则		数据来源	评分	评分依据
						总分	/ 100			
决策 (10 分)	项目 立项 依据 (3.5 分)	充分 性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	/		依据项目立项依据充分性进行评分：				项目根据《信阳市农业农村局关于下达 2021 年农田建设任务的通知》(信农〔2020〕105 号)文立项；项目内容与农业农村局职责范围相符；项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 0.5 分；项目属于部门履职所需，得 0.5 分；项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划、行业发展规划和相关政策，得 0.5 分；
										项目申报书、项目实施方案、会议纪要、佐证的法律法规和政策文件等。
										2.0
										项目根据《信阳市农业农村局关于下达 2021 年农田建设任务的通知》(信农〔2020〕105 号)文立项；项目内容与农业农村局职责范围相符；项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。
										66.5

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
			项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	/	1.5	<p>⑤ 项目立项依据不充分或与现行规划、政策文件、部门职责、地方事权支出责任等明显抵触的，得 0 分。</p> <p>依据立项程序规范性进行评分：</p> <p>①项目按照规定的程序申请设立，得 0.5 分；</p> <p>②审批文件、材料符合相关要求，得 0.5 分；</p> <p>③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等程序，得 0.5 分；</p> <p>④项目立项程序履行不到位或不符合有关规定，立项审批材料缺失，项目立项缺少必要论证的，得 0 分。</p>	项目申报书、项目实施方案、会议纪要、佐证的法律法规和政策文件等。	1.5	整体而言，2021 年浉河区浉河乡、双井办事处 3 万亩高标准农田建设项目立项程序规范，编制了项目建议书、初设，获得了发改委的批复及财政评审中心预算评审批复。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
绩效目标合理性(3.5分)			项目所设定的绩效目标或其他工作目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相等情况。	/	2	<p>①项目未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标，如未设置绩效目标且未设置其他工作目标的，不得分；</p> <p>②项目设置了绩效目标或其他工作任务目标，依据目标合理程度评分：目标符合相关政策、规划要求，与部门职责相适应，得 0.5 分；目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得 0.5 分；目标与实际作品内容具有相关性，得 0.5 分；项目预期产出效果符合正常的业绩水平，得 0.5 分。</p>	1.5	项目申报书、绩效项目表、项目实施方案等。	项目按要求设定了绩效目标，目标符合相关政策、规划要求，与部门职责相适应；目标与实际作品内容具有相关性；项目预期产出效果符合正常的业绩水平。但就本项目而言，未针对乡镇振兴衔接资金的 226 万元设立与之相匹配的绩效目标。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
			依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映绩效项目绩效目标的明细化情况。			<p>① 将项目绩效目标或工作任务细分解为具体的绩效指标，得 0.5 分；</p> <p>② 通过清晰、可衡量的指标值予以体现，得 0.5 分；</p> <p>③ 绩效指标与项目目标任务数或计划数相对应，得 0.5 分。</p>	项目申报书、绩效目标表、项目实施方案等。		一方面，项目绩效目标细化不足。如高标准农具体是通过拓宽路面及修建涵管来实现，在设置产出目标应具体化。另一方面，未通过清晰、可衡量的指标体现绩效目标。如受益农民收入，指标值为明显增加，农业种植结构，指标值为进一步提升，实际评价工作中难以衡量。
资金投入	预算科学性	项目预算是否规模适当、结构合理，标准	/	1.5	依据预算科学程度评分：	<p>① 预算额度测算依据充分，经过论证或按照标准编制，得 0.5 分；</p>	部门预算文本、预算	1.5	本项目预算确定的投资金额与目标任务相匹配，预算支出结构较为合理。项

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
	(3分)		科学，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。			<p>②预算确定的项目投资额或资金量与目标任务相匹配，得 0.5 分；</p> <p>③预算支出结构合理，突出重点，压减非必要支出或压减有其他本级财政资金投入保障支出的，得 0.5 分；</p> <p>④预算支出未经论证，与目标任务不匹配，或与其他本级财政资金投入相重复的，得 0 分。</p>	下达通知等。		目的预算额度测算依据是根据（2020 年 5 号）省长办公会议纪要，武国定副市长关于高标准农田建设工作的安排部署，按照不低于 1500 元/亩（高效节水灌溉工程不低于 1600 元/亩）的投资标准统一实施。
		合理性	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算	/	1.5	<p>依据资金分配合理性评分：</p> <p>①预算资金分配依据充分，得 1 分；</p> <p>②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应，得 0.5 分；</p> <p>③资金分配不合理，脱离项目单位或地方实际，甚至将专项资金违规分配</p>	部门预算文本、预算下达通知、资金管理 / 办法、资金拨付凭证、	1.5	资金按照各村工作任务进行分配，预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
			算资金分配的科学性、合理性情况。			给不符合支持条件的单位或项目的，得 0 分。	资金分配方案等。		
小计			/	/	10	/	/	8.5	/
过程(30分)	资金管理(15分)	资金管理制度	考察项目单位是否建立资金管理制度（管理办法），且管理制度（管理办法）科学性、合理性如何。	/	2	建立资金管理制度（管理办法）科学合理，制度（管理办法）条款比较合理，能够指导经费规范使用的，得 2 分；有一处不科学、不合理的，扣 0.5 分，扣完为止。	资金管理制度（管理办法）。	2.0	项目建立资金管理制度，资金管理办法科学合理，能够指导经费规范使用。
		资金到位率	实际应如期到位资金与项目预算总额的比率，用以反映和考核资金落	100%	4	依据资金到位率评分（每低于 1%，扣权重分的 2.5%，扣完为止）：资金到位率=(实际到位资金/项目预算总额)×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内应及时落	项目资金授权支付凭证或到账通知书、指标下达	4.0	截至 2021 年 8 月，资金已全部到位，到位率 100%。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
			实情况对项目实施的及时保障程度。			实到具体项目的资金。项目预算总额：一定时期（本年度或项目期）内项目计划安排资金总额。	文件或指标号。		
		预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	100%	4	依据预算执行率评分(预算执行率达到100%得满分；每低于1%，扣重分的2.5%，扣完为止)；预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。(违规支出不得计入执行率；实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。)	项目资金拨付凭证、资金管理制度、会计凭证等。	4.0	截至2021年12月31日，项目资金支出226万元，预算执行率100%。
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以	/	5	依据项目资金管理相关制度执行情况评分： ① 会计核算规范，会计信息完整、真实、准确，得1分；	资金管理制度、财务管理制度、预算管理	5.0	项目资金使用整体合规。 一是会计核算规范，会计信息完整、真实、准确； 二是资金的拨付有完整的

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
			反映和考核项目资金的规范运行情况。			<p>②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1 分；</p> <p>③符合项目预算批复或合同规定的用途（如需验收，项目资金还应经过验收确认后，再行付款），得 1 分；</p> <p>④不存在截留、挤占、挪用、套取、违规支出等违规支出等情况，得 2 分；每发现一处截留、挤占、挪用、套取、违规支出等情况，扣 0.5 分，扣完为止。</p>	制度、资金拨付凭证、合同、会计凭证等。		审批程序和手续；三是资金使用符合项目预算批复或合同规定的用途，均用于支付项目预付款；四是项目不存在截留、挤占、挪用、套取、违规支出等情况。
组织实施（13分）	管理制度健全性		项目及项目实施单位业务管理制度是否健全，要素是否齐全，程序是否合规，用以反	/	4	<p>依据制度健全程度评分：</p> <p>①项目管理办法、工程管理制度、政府采购管理制度、绩效管理机制等制度建立，得 2 分；</p> <p>②业务管理制度合法、合规，得 1 分；</p> <p>③制度中要素健全，内容完整，要件或程式规范，得 1 分；</p>	项目管理制度、办法、工程管理制度、政府采购制度、	2.0	项目有较为完善的业务管理制度，包括《浉河区提灌站（机井）管理办法》《浉河区农田水利设施管护巡查制度》《浉河区农田水利设施管护办法》等，制度中要素较为健全，内

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
			映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	项目管理制度、工程管理制度、政府采购管理制度、绩效管理机制等制度未建立的，得0分。	/4	④项目管理办法、工程管理制度、政府采购管理制度、绩效管理机制等制度未建立的，得0分。	合同执行情况评分： ①项目管理制度执行规范，遵守相关法律法规及相关管理规定，得1分； ②项目申报书、合同、会计凭证等资料齐全并及时归档，得1分； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位，得1分； ④项目信息按规定进行公开、公示，得1分；	2.0	容完整。但项目建设过程中，未制订施工单位考评办法、工程施工现场查验等施工规范，也缺少绩效管理机制。 项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑已基本落实，同时已按规定进行项目公开。但在制度执行有效性上仍存在以下问题：一方面，项目相关管理制度落实不够规范，项目监理未按规定及时完成监理，日常监督管理不到位；另一方面，项目归档

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
						⑤管理制度健全性三级指标得 0 分的，制度执行有效性不得分。			不及时，对已完成工作未及时归档，如项目相关的文本资料不齐全，如项目招投标、合同、施工记录、监督照片、验收照片等资料。
	项目档案管理	项目档案是否齐全并及时归档。	项目资金使用单位档案管理规范，各项目档案资料是否齐全并及时归档。	/	3	项目档案资料完整的，得 3 分；档案资料不完整、有所缺失或归档不及时的，酌情得 1-2 分；未进行项目档案管理，得 0 分。	档案管理制度。	0.0	项目未按要求进行档案管理，项目相关资料未归档。
	项目调整合理性	项目实施内容或预算调整是否合理，用以反映和考核项	未发生过项目内容或预算调整的得 2 分，发生过项目内容或预算调整，否则依据项目内容或预算调整情况评分：	/	2	2分，发生过项目内容或预算调整，否则依据项目内容或预算调整情况评分：	项目实施内容或预算调整申请材料及请材料及	2.0	本项目未发生过预算调整。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
			目和预算执行情况。			<p>①预算调整或项目内容调整有客观依据，且调整依据合理，有材料佐证的，得 1 分；</p> <p>②预算调整或项目内容调整履行法定或规定程序、手续，且形成资料，得 0.5 分；</p> <p>③预算调整或项目内容调整同步对绩效目标做出科学调整，得 0.5 分。</p>	批复材料，或调整有关会议纪要等。		
绩效自评管理（2分）	绩效自评管理	部门、第三方机构要求对照年度绩效目标，及时、完整、准确地提供相应	/	2		按规定开展绩效自评，且提供完整的绩效自评报告和绩效自评表等有关资料内容完整、提交及时、报告和自评表质量良好的，得 2 分，否则依据绩效自评报告和绩效自评表情况评分：	项目自评情况表、绩效目标表等。	1.0	区农业农村局提供了自评报告及自评表，但自评报告内容不够详实，缺少对绩效完成情况的有效分析。报告观点不够鲜明、

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
			项目的项目自评报告、绩效自评表等材料。			<p>① 按规定开展绩效自评，且提供完整的绩效自评报告和绩效自评表等的，得 0.5 分；</p> <p>② 按照财政部门和第三方机构要求时间及时提供项目自评报告和绩效自评表的，得 0.5 分；</p> <p>③ 提供的绩效自评报告和绩效自评表的结构、内容详实、完整的，得 0.5 分；</p> <p>④ 提供的项目自评报告和绩效自评表质量良好，即自评报告观点鲜明、数据准确、论述有力、逻辑清晰、问题及原因剖析到位、下一步改进建议具有可操作性，且绩效自评表数据真实、完整、</p>			表述不够有力，自评报告质量有待提升。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
						准确，偏差原因分析及改进措施论述到位的，得 0.5 分； ⑤ 目标合理性、目标明确性三级指标均得 0 分的，绩效自评管理不得分。			
小计	/	/	/	30	/	/	/	22.0	/
	修建田间道路长度是否按计划完成排水灌溉相关工程建设任务	4142m	5	完成建设达到标准值，得 5 分；否则，每少 500m 扣 1 分，不足 500m 按 500m 计算，扣完为止。			5.0		根据实地调研情况，项目已完成道路工程建设。
项目产出数量	硬化渠道长度	1675m	5	完成建设达到标准值，得 5 分；否则，每少 200m 扣 1 分，不足 200m 按 200m 计算，扣完为止。	自评报告、实地调研、支出佐证材料		5.0		根据实地调研情况，项目已完成渠道硬化工程建设。
项目产出质量	过路涵管数量	8 处	3	完成建设达到标准值，得 3 分；否则，每少建设 1 处，扣 1 分，扣完为止。			3.0		根据实地调研情况，项目已完成涵管工程建设。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
		建设标志牌数量	完成建设达到标准值，得 2 分；否则，每少建设 1 处，扣 1 分，扣完为止。	7 个	2	自评报告、实地调研、支出佐证材料	0.0	根据实地调研情况，未见修建有标志牌。	截至评价日，项目均未完成正式验收，暂未形成验收报告(表)。但从实地调研及 31 位群众的满意度调查问卷数据结果来看，项目建设质量一般，调查中 5 位认为质量好，15 位群众认为建设质量一般，11 位群众认为建设质量差，质量好评率 =5/31=16.13%。
	产出质量	验收合格率	项目质量是否达到验收标准	100%	5	验收合格率为 100% 得 5 分；否则每发现有 1 处工程验收不合格，扣 1 分，扣完为止。如未暂未开展验收，则也群众评价为准，其中群众认为质量好的人数占调查人数 90% 及以上得 5 分，70% (含)-90% 按比例得分，60% (含)-70% 得 1 分，60% 以下不得分。	自评报告、实地调研、支出佐证材料	0.0	截至评价日，项目均未完成正式验收，暂未形成验收报告(表)。但从实地调研及 31 位群众的满意度调查问卷数据结果来看，项目建设质量一般，调查中 5 位认为质量好，15 位群众认为建设质量一般，11 位群众认为建设质量差，质量好评率 =5/31=16.13%。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
	产出时效	工程完工及时率	项目建设进度是否按计划时间完成	100%	5	按时完成率达到100%得5分；否则每发现有1个标段未按合同约定时间完成扣3分，扣完为止。	自评报告、实地调研、问卷调查	2.0	本项目资金覆盖的第四标段及第六标段均在2021年9月28日签约,约定工期为90个日历日，即12月底。但截至2022年7月仅开展了六标段的初验工作，两个标段均未按期完工。考虑到疫情及财政资金整体紧张的情况，酌情少扣分。
	产出成本	成本控制有效性	是否采取有效措施做好了成本控制，不出现超概算的情况	不存在超概算10%的情况	5	各标段不存在超概算10%的情况，得5分；否则，每发现一个标段合同金额超出概(预)算金额10%，扣3分，扣完为止。	自评报告、实地调研、支出佐证材料	5.0	项目在实施前进行财政评审，核算了概(预)算资金。项目实施过程中，也严格按照概算资金进行招标，各标段未出现超概(预)算得情况
小计					30	/	/	20	/

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
社会效益项目效益	田间道路通达率	考察通过项目实施是否未农田生成提供便利得道路条件	95%	8	达到标准值 95%得 8 分；否则，每少 1%扣 1 分，扣完为止。	自评报告、实地调研	8.0	实地调研双井街道办事处何寨村与五纪村，目前田间道路通达度较好，基本达到 95%的要求。	
	灌溉保证率	考察水渠及涵管的工程效果，农田灌溉能力是否达标	75%	7	灌溉保证率达到 75%，即排涝达到五年一遇，一日暴雨 1 日排出，得 7 分；否则，实地调研中，每发现一处未达到上述要求得扣 1 分，扣完为止。	自评报告、实地调研	4.0	实地调研双井街道办事处何寨村与五纪村，发现 3 处硬化水渠淤塞，无法排水灌溉，当地群众也反馈目前水渠实际上“旱不能灌、涝不能排”，未发挥排水灌溉的作用。	
	受益农民收入增长情况	考察项目实施对促进农民增收的影响	有增长	5	问卷调查中，群众认为项目实施帮助其提高收入的人数占调查人数的 60%得 5 分；30%（含）-60%按比例得分，10%（含）-30%得 1 分，10%以下不得分。	自评报告、实地调研、问卷调查	1.0	群众满意度问卷调查数据显示，仅有 4 位群众认为项目实施后资金农业收入有所增长，其余 27 位认为没有变化，认为有增长的人员占比 12.9%。	

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	评分依据
工程使用年限影响情况	可持续性影响	考察所建设工程持续使用能力	考察所建设工程均达到规定使用年限得 5 分；否则，实地调研中，每发现有一处损坏未达到规定使用年限的扣 1 分，扣完为止。	100% 达标	5	建成后的工程均达到规定使用年限得 5 分；否则，实地调研中，每发现有一处损坏未达到规定使用年限的扣 1 分，扣完为止。	自评报告、实地调研、问卷调查	2.0	根据《高标准农田建设通则》田间基础设施的使用年限不低子 15 年，但实地调研双井街道办事处何寨村与五纪村，发现有 3 处工程已损坏，未达到要求年限。
服务对象满意度	群众满意度	考察获得奖补的带贫企业对项目实施的满意度	问卷调查中，其中群众对项目实施非常满意或比较满意的占调查人数 90% 及以上得 5 分，(满意度=(调查中选择非常满意+比较满意人数)/被调查人数 *100%；满意度在 85% (含)-90% 得 4 分；满意度在 80% (含)-85% 得 3 分；满意度在 70% (含)-80% 得 2 分；70% 以下不得分。	90%	5	问卷调查中，其中群众对项目实施非常满意或比较满意的占调查人数 90% 及以上得 5 分，(满意度=(调查中选择非常满意+比较满意人数)/被调查人数 *100%；满意度在 85% (含)-90% 得 4 分；满意度在 80% (含)-85% 得 3 分；满意度在 70% (含)-80% 得 2 分；70% 以下不得分。	满意度问卷	0.0	本地调查共调查 31 位群众，其中 19 位认为满意，2 位选择一般，6 位选择不太满意，4 位选择很不满意，满意度为 61.29%。
小计	/	/	/	/	30	/	/	16.0	/

附件 2：浉河区 2021 年高标准农田项目调查问卷

2021 年市级第二批财政衔接推进乡村振兴补助资金 --用于高标准农田建设项目满意度调查问卷

您好，我是广州零点有数数据科技有限公司的访问员，受信阳市浉河区财政局委托，我们正在对 2021 年市级第二批财政衔接推进乡村振兴补助资金的使用情况及效果进行研究，我们希望听取您的真实想法，以期改进工作。您的意见对我们非常重要，填写这个问卷只需占用您大约 3 分钟的时间，希望得到您的帮助与支持，谢谢！

G 过滤题

G1.2021 年度您所在村居是否获得“衔接推进乡村振兴补助资金”，并开展高标准农田建设？【单选】

是	1	【继续访问】
否	2	【很抱歉，您不是此次调查的合适对象，谢谢！】

G2.您对高标准农田了解程度如何？【单选】

非常了解	5	继续访问
比较了解	4	
一般	3	
不太了解	2	
很不了解	1	

A 基本情况

A1.您的性别？【单选】

男	1	女	2
---	---	---	---

A2.您的周岁年龄是？【填空】【不小于 16 岁】

A3.请问您所经营的农田所在的乡（镇、街道）村居是？【单选】

双井办事处阜阳村	1
双井办事处顾洼村	2
双井办事处何寨村	3

双井办事处五纪村	4
游河乡大塘村	5
游河乡高台村	6
游河乡老庙村	7
游河乡姚湾村	8
游河乡游河村	9
游河乡张湾村	10

A4. 您的职业类型是? 【单选】

纯农业	1	【继续访问】
以农业为主，非农业为辅	2	
以非农业为主，农业为辅	3	
非农业	4	

A5. 您的主要的农业生产类型是? 【单选】

粮食、蔬菜种植	1
林果种植	2
其他经济作物种植	3
其他【请说明】	4

A6. 您家近年来经营的耕地面积和亩产情况是多少? 年度农业收入情况是?

【填空, 保留 2 位小数】

2022 年: 耕地面积: _____ 亩; 平均亩产: _____ 斤; 农业收入:
_____ 元

2021 年: 耕地面积: _____ 亩; 平均亩产: _____ 斤; 农业收入:
_____ 元

2020 年: 耕地面积: _____ 亩; 平均亩产: _____ 斤; 农业收入:
_____ 元

A7. 在 2021 年度项目开展之前, 您的农田生产条件总体情况如何? 如土地平整程度、周边生态环境质量、水利电力设施等方面。【单选】

非常好	5
比较好	4
一般	3
比较差	2

非常差	1
-----	---

B 满意度

B1.您如何评价高标准农田建设过程中各方面工作的开展情况？

工程内容	非常满意	比较满意	一般	不太满意	很不满意
灌溉与排水	5	4	3	2	1
田间道路工程	5	4	3	2	1

B2.您是否了解村集体建立相关管理制度，适时开展农田及设施的养护？【单选】

清楚相关制度，管理制度执行到位	5
比较清楚相关制度，管理制度执行相对到位	4
了解存在相关制度，管理制度有执行	3
听说过相关制度，农田及设施相对缺乏维护	2
没有相关制度，农田及设施缺乏维护	1

B3.您认为高标准农田建设后对您经营的农田应对旱涝灾害的能力是否有提升
【单选】

很大程度的提升	5	【跳至 B4】
有所提升	4	
一般	3	【继续访问】
基本没有提升	2	
没有提升	1	

B3-1.请问您认为高标准农田建设没能较好提升应对旱涝灾害能力的原因是什么？您有什么建议？

B4.您认为高标准农田建设后对您经营的农田亩产和经济收入有提升作用吗？

【单选】

很大程度的提升	4	【跳至 B5】
有所提升	3	
没有变化	2	【继续访问】
有所下降	1	

B4-1.请问您认为高标准农田建设没能较好提升亩产和收入的原因是什么？哪

些农业生产经营困境仍未解决？您有什么建议？

B5.您认为高标准农田建设后对您的耕地质量有改善作用吗？【单选】

很大程度的改善	4	【继续访问】
有所改善	3	
没有改善	2	
没有改善，反而降低	1	

B6.总的来说，您对衔接推进乡村振兴补助资金的高标准农田建设总体满意情况如何？【单选】

非常满意	5
比较满意	4
一般	3
不太满意	2
很不满意	1

B7.请问您对衔接推进乡村振兴补助资金的高标准农田建设还有什么意见或建议？

访问到此结束，再次感谢您的合作。谢谢！