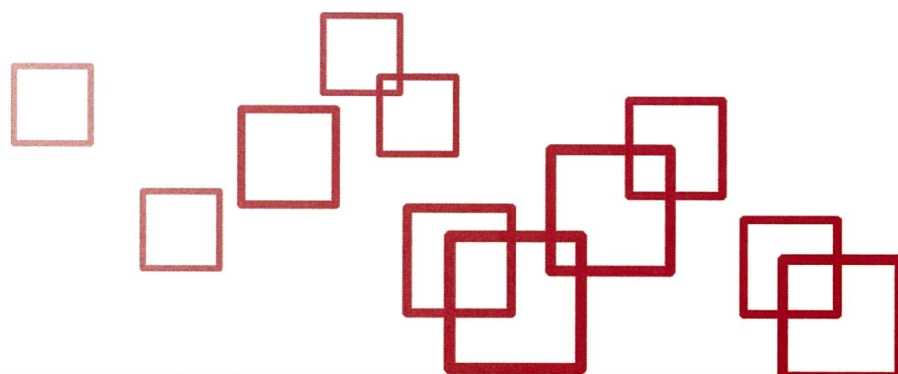




信阳市浉河区人民政府金融工作办公室带贫企业 贷款贴息绩效评价报告

广州零点有数数据科技有限公司

2022 年 10 月



摘 要

广州零点有数数据科技有限公司（简称“零点有数”）受信阳市浉河区财政局（简称“区财政局”）委托，根据 2021 年度信阳市浉河区财政支出项目绩效评价工作要求，于 2022 年 8 月对信阳市浉河区金融工作办公室（简称“区金融办”）的带贫企业贷款贴息项目进行绩效评价。零点有数根据区财政局要求，组建第三方绩效评价组，设计绩效评价指标和评价资料清单，通过项目自评、基础信息收集等方式收集评价所需资料，依据评价指标体系从决策、过程、产出、效果四大方面进行综合评价，共设置 4 个一级评价指标、14 个二级评价指标、31 个三级评价指标。零点有数依据评价指标体系，梳理项目实施情况，总结成效，把脉问题，进而提出相关建议。

经综合评价，该项目绩效评价得分为 75.1 分，评定等级为“中”，具体指标得分情况详见表 1。

附表 项目一级指标得分情况

一级指标	权重	得分	得分率
决策	10	5.00	50.00%
过程	30	21.00	70.00%
产出	30	25.00	83.33%
效果	30	24.10	80.33%
合计	100	75.10	75.10%

评价显示,2021年,围绕全区巩固拓展脱贫攻坚成果有效衔接乡村振兴工作大局,区金融办继续推动带贫企业贷款贴息项目实施。主要取得如下工作成效:一是区金融办结合地方实际延续政策期,深入实施金融带贫项目,符合乡镇实际和群众期待。二是项目预算编制分配科学,到位及时执行率高,项目预算按照《涪河区金融助贫产业扶贫实施细则》(试行)编制,资金量与项目所要落实的任务相匹配,预算资金得到100%支出。三是项目产出数量基本实现,产出时效、产出成本控制良好。政策惠及带贫企业14家,带贫企业贷款贴息给付完成率为100%,农户带贫资金发放完成率为100%,农户带贫资金发放及时率为100%,未出现超预算支出情况。四是补贴收益直达农户,企贷企用高度满意。14家企业直补资金足额发到位,企业满意度达到95.00%,被带脱贫户、监测户年度增收3000元,提高了群众收入,改善了群众生活水平。

评价组认为带贫企业贷款贴息项目还存在一些问题,主要有:一是项目立项材料不全,项目绩效目标缺失,项目入库申报材料不全,项目单位未提供项目审批文件,项目缺少实施方案或可行性研究报告,项目未设绩效目标和绩效指标。二是资金使用不够规范,补贴发放亟待统一。项目所在乡镇会计核算规范性一般,会计凭证和支付金额不一致,乡镇(街道、集聚区)企业直补农户资金发放方式不统一,资金账务处理存在风险。三是项目管理不够严谨,管理工作有待细化。项目单位对绩效管理制度的执行严重不到位,《涪河区金融助贫产业扶贫实施细则》(试行)中要素不够健全、内容上不够完整,项目档案管理工作不到位,未提

供入库申报表、项目绩效自评表。四是项目产出还需加强，项目效益有待提升。项目实施质量比较一般，贷款贴息资金发放不够及时，带贫企业对金融扶贫政策熟悉度不高，贴息贷款申报不够便利。

为切实提升项目绩效水平，充分实现项目效能、效益，评价组提出如下建议：一是补充项目立项材料，补设项目绩效目标。建议项目补充入库申报表，及其他入库申报资料，提供项目立项申请材料和审批文件，提供项目实施方案，完善项目绩效目标管理。二是完善项目资金使用，统一补贴发放方式。建议规范项目会计核算工作，统一乡镇（街道、集聚区）企业直补农户资金发放方式，建议统一采用一卡通发放，建议各部门、单位联合确认本项目账务、税务处理方式。三是严格项目管理方式，优化项目管理工作。建议项目单位严格落实绩效管理制度，做好日常预算绩效管理工作，建议修订《浞河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），就该项目补贴发放方式、资金支出科目的列支、向农户发放的 3000 元补贴涉税问题等联合区财政局、区税务局、区乡村振兴局进行明确，加强项目档案管理，完善项目绩效管理工作。四是增强项目产出能力，提升项目实施效益。积极突破“输血式”扶贫窠臼，拓宽带动方式，及时发放贷款贴息资金，继续加强金融扶贫政策宣传，建议简化贴息贷款申报资料，简化流程。

目 录

一、基本情况.....	1
(一) 项目基本情况	1
1.项目背景	1
2.项目实施及完成情况	2
3.资金安排及使用情况	2
(二) 项目绩效目标	2
1.项目绩效目标	2
2.绩效指标	2
二、绩效评价工作开展情况	2
(一) 评价目的、对象和范围	2
1.绩效评价目的	2
2.绩效评价对象和范围	3
(二) 评价原则、方法和标准	3
1.绩效评价原则	3
2.绩效评价方法	4
3.绩效评价标准	6
(三) 评价指标体系	6
1.绩效评价指标设计原则	6
2.绩效评价指标主要内容	7
(四) 绩效评价工作过程	7
1.前期准备	7
2.自评审核	7

3.焦点座谈会执行	8
4.综合评价	8
5.撰写报告	8
三、综合评价情况及评价结论	8
(一)项目绩效目标完成情况	8
(二)项目绩效实现情况	8
四、绩效评价指标分析	9
(一)决策	9
1.项目立项	9
2.绩效目标	11
3.资金投入	11
(二)过程	13
1.资金管理	13
2.组织实施	16
3.绩效自评管理	18
(三)产出	19
1.产出数量	19
2.产出质量	20
3.产出时效	21
4.产出成本	22
(四)效果	22
1.经济效益	22
2.社会效益	23
3.可持续性影响	25

4.满意度	27
五、主要绩效.....	27
（一）结合实际延续政策，深入实施金融带贫	27
（二）预算编制分配科学，到位及时执行率高	28
（三）产出数量基本实现，时效成本控制良好	28
（四）补贴收益直达农户，企贷企用高度满意	29
六、存在问题及原因分析	29
（一）项目立项材料不全，项目绩效目标缺失	29
（二）资金使用不够规范，补贴发放亟待统一	30
（三）项目管理不够严谨，管理工作有待细化	32
（四）项目产出还需加强，项目效益有待提升	33
七、相关建议.....	34
（一）补充项目立项材料，补设项目绩效目标	34
（二）完善项目资金使用，统一补贴发放方式	34
（三）严格项目管理方式，优化项目管理工作	35
（四）增强项目产出能力，提升项目实施效益	35
附件 1：评价指标得分表	37
附件 2：问卷调查	92

正文

根据区财政局关于第三方参与 2021 年度财政资金绩效评价的工作要求，为做好浉河区财政支出绩效评价，提高财政资金使用效率，区财政局委托零点有数对信阳市浉河区金融办 2021 年带贫企业贷款贴息项目进行绩效评价。零点有数根据区财政局要求，组建第三方绩效评价组，设计绩效评价指标，依据评价指标体系从决策、过程、产出、效果四大方面进行综合评价，最终形成本报告。

一、基本情况

（一）项目基本情况

1.项目背景

为贯彻落实党中央、省、市、区有关巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的决策部署和工作安排，区金融办认真贯彻金融扶贫有关政策，结合浉河区金融扶贫工作实际，制定了《浉河区深入推进金融精准扶贫实施方案》（浉脱贫指〔2017〕19号），继续落实金融扶贫政策，优化金融环境，强化金融服务，扎实推进金融助力巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接。严格规范管理，强化企业投融资保障，提高项目资金使用效益，加快推进金融扶贫贷款发放，有效带动浉河区脱困户增收，2021 年，浉河区带贫企业贷款贴息项目入库 14 个，预算 199.9 万元，“企贷企用”。

2.项目实施及完成情况

按照每带贫一户脱贫户 5 万元的额度进行计算，区农联社对带贫企业给予基准信贷支持，实现脱贫户增收，并对企业进行 2% 的贴息和 2.75% 的奖补。由企业 with 脱贫户建立利益联结机制，让金融扶贫政策覆盖无贷款意愿、无劳动能力的脱贫户、监测户，争取金融扶贫政策惠及更多脱贫户、监测户。

3.资金安排及使用情况

2021 年，根据《关于浉河区 2021 年脱贫攻坚项目库建设编制及扶贫资金项目安排计划的通知》（浉脱贫指办〔2021〕2 号），资金支出率为 100%，2021 年共有精准扶贫企业 43 家，贷款 1.39 亿元，带动 2784 户脱贫群众每年增收 3000 元。其中，14 家优质和资信状况较好的带贫企业贷款贴息项目在区金融办的组织下，申报入区级脱贫攻坚项目库，经审核、批复后入库，14 家企业共收到浉河区脱贫攻坚指挥部下达的带贫企业贷款贴息项目预算资金 199.9 万元，

（二）项目绩效目标

1.项目绩效目标

本项目未设置绩效目标。

2.绩效指标

本项目未设置绩效指标。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的

通过开展区金融办带贫企业贷款贴息项目支出绩效评价，以

期达到以下目的：

一是梳理项目 2021 年度工作成效。通过对项目 2021 年度实施内容的总结，提取项目实施主要成效，反映项目实施成绩。

二是发现项目实施问题。结合项目所提交材料和专家评审情况，依据指标进行评价，找出低分指标，发现项目存在的问题。

三是有针对性地提出改进建议。根据项目在立项决策、执行管理、产出和效益等方面问题，提出相应改进建议，为项目单位下一步改进工作提供参考。

2.绩效评价对象和范围

本次绩效评价的对象为信阳市浉河区人民政府金融工作办公室带贫企业贷款贴息项目，评价时间范围为 2021 年 1 月 1 日至 2022 年 8 月 1 日。

（二）评价原则、方法和标准

1.绩效评价原则

本次绩效评价遵循如下原则：

（1）科学规范。零点有数通过规范的程序，采用定性和定量相结合的方法，科学合理进行专家评审，确保评价结论科学可信，客观公正。

（2）围绕目标。零点有数围绕绩效目标开展，考量既定绩效目标的实现程度，在此基础上持续完善项目绩效目标。

（3）注重效率。零点有数兼顾工作效率及成本效益，最大限度利用现有的资源、数据得出评价结果。

（4）应用导向。零点有数以绩效结果运用为导向，以持续优化项目实施为目标，实现建议意见可操作、存在问题可整改。

2.绩效评价方法

针对区金融办带贫企业贷款贴息项目，零点有数在组建专业绩效评价组的基础上，通过案卷研究、绩效自评、专家书面评价和焦点座谈会等方法开展具体评价。

附表 项目绩效评价方法汇总

研究方法	样本	操作说明
案卷研究	区金融办	将通过网络新闻、期刊文献、政府政策、资金支出情况等内容对相关政策、资金支出、社会影响、资金支出绩效等情况进行梳理和研究。
项目绩效 自评	区金融办	根据区财政局要求，项目单位开展了绩效自评，并由零点有数对数据进行核查。
专家书面 评价	区金融办	组织专家对项目绩效进行材料评审，依据评价指标进行打分和撰写评价意见。
焦点 座谈会	区金融办	根据材料评审的结果，设计座谈会提纲，以座谈会形式组织专家与部门工作人员进行评价交流。

（1）案卷研究法

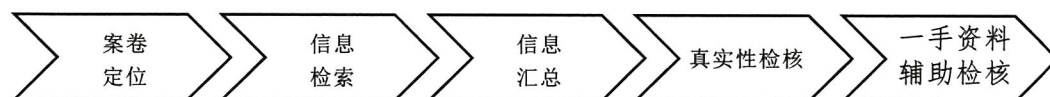
案卷研究法是一种二手资料证据收集法，能够从现有资料的梳理中获得大量有用证据，是研究证据收集的重要信息采集手段。在支出后绩效评价中，通过案卷研究法，根据评价依据的资料名单收集与资金使用状况相关的材料，评价资金使用和管理的状况。

具体而言，案卷研究法有以下显著优点：

- ☐ 以极低成本从现有资料中获得大量有效证据；
- ☐ 是部分研究内容唯一的证据来源；

□ 能够有效帮助研究人员深度了解研究项目。

案卷研究的证据收集经过案卷定位、信息检索、信息汇总、真实性检验、一手资料辅证检验等五个步骤。案卷定位是指根据项目的研究需求寻找恰当的资料来源；信息检索是指在案卷资料中搜集与本项目相关的有效证据信息；信息汇总是将从不同案卷中收集的同类信息进行整合汇集；真实性检验是通过多种同类证据比较对案卷信息的真实性进行检查；一手资料辅证检验是通过一手资料收集法对部分关键证据进行辅证检验。



附图 案卷研究流程图

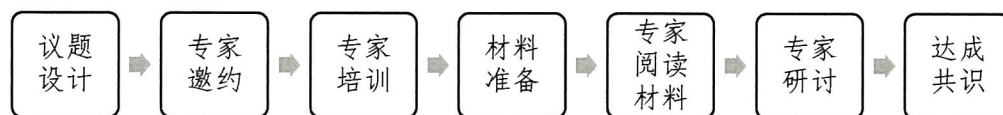
（2）项目绩效自评

在本绩效评价中，区金融办按照区财政局要求，规范开展了绩效自评工作。

（3）专家书面评价

专家根据评价依据的材料目录，负责整体设计本项目的评价体系，审核本项目的关键评价问题与评价指标，填写专家评分表，根据评价问题、指标所对应的各类证据进行项目绩效评价等。

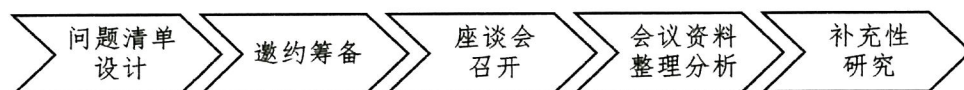
专家书面评价能运用专家专业知识，多个专家从不同的专业角度对评审材料做出独立、公正的评价后，再交换各自意见，最终形成统一的专家汇总意见，帮助从客观专业的角度完成项目支出绩效评价工作。



附图 专家书面评价实施程序

（4）焦点座谈会法

在本绩效评价中，零点有数通过组织专家与部门的座谈会，深入了解项目绩效情况，收集意见、建议。



附图 焦点座谈会实施程序

3.绩效评价标准

本次绩效评价标准包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成其概况进行比较。

（1）计划标准。零点有数以预先设定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准对项目开展综合评价。

（2）行业标准。零点有数参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准对项目开展综合评价。

（3）历史标准。零点有数参照项目历史数据制定的评价标准对项目开展综合评价。

（4）财政部门和项目单位确定或认可的其他标准。

（三）评价指标体系

1.绩效评价指标设计原则

在本次绩效评价指标设计遵循以下原则：

（1）相关性原则。应当与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

（2）重要性原则。应当优先使用最具绩效管理对象代表性、最能反映绩效管理要求的核心指标。

（3）可比性原则。对同类绩效管理对象要设定共性的绩效

指标，以便于评价结果可以相互比较。

(4) 系统性原则。应当将定量指标与定性指标相结合，系统反映预算支出所产生的效益。

(5) 经济性原则。应当通俗易懂、简便易行，数据的获得应当考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

2.绩效评价指标主要内容

在评价指标的设计中，零点有数以目标为导向、将共性指标和个性指标性相结合，确定绩效评价的指标体系，对指标进行赋权，明确指标的解释和评价标准，选取合理的评价对象，确定出评价的证据、证据来源和证据的收集方法。

零点有数设计了评价指标体系，详见附件 1。

(四)绩效评价工作过程

1.前期准备

(1) 专家团队组建：2022 年 7 月 10 日前完成，包括财务专家、业务专家。

(2) 项目单位联系：2022 年 7 月 15 日前完成，主要向单位了解自评进展、资金管理、项目管理等情况，并告知单位后续配合事宜。

2.自评审核

(1) 自评材料收集情况

零点有数于 2022 年 6 月 20 日前完成项目绩效自评材料和佐证材料的收集。

(2) 自评材料书面审核

零点有数于 2022 年 7 月 5 日前组织专家完成自评材料书面

审核工作。

3.焦点座谈会执行

零点有数于 2022 年 8 月 3 日组织专家与区金融办召开座谈会。

4.综合评价

根据自评材料分析、焦点座谈会等情况进行综合分析。

5.撰写报告

(1) 完成评价报告初稿

根据自评材料分析、焦点座谈会、综合评价等情况，于 2022 年 8 月 29 日完成评价报告初稿。

(2) 征求项目单位意见

由区财政局征求区金融办关于项目绩效评价报告的意见，并将其意见反馈给零点有数。

(3) 形成正式评价报告

零点有数根据反馈意见完善项目绩效评价报告，进而形成终稿评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

(一) 项目绩效目标完成情况

根据区金融办未提供绩效申报表和绩效自评表，未设置绩效目标，未设置产出指标、效益指标。

(二) 项目绩效实现情况

根据带贫企业贷款贴息项目特点，零点有数设置绩效评价指标体系对项目进行评价，包括 4 个一级指标、14 个二级指标、31 个三级指标。通过案卷研究、绩效自评、书面评价、沟通访谈等

评价方法，2021 年带贫企业贷款贴息项目绩效评价最终得分为 75.1 分，绩效等级为：中。

四、绩效评价指标分析

（一）决策

决策一级指标下设 3 个二级指标。项目决策一级指标权重 10 分，小计得分 5 分，得分率 50.00%。

1.项目立项

项目立项二级指标下设立项依据充分性、立项程序规范性两三级指标。

项目立项二级指标权重 3.5 分，小计得分 2 分，得分率 57.14%。其中，立项依据充分性指标权重 2 分，得分 2 分，得分率 100.00%，立项程序规范性指标权重 1.5 分，得分 0 分，得分率 0%。

附表 项目立项二级指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
论证决策	立项依据充分性	2	2	100.00%
	立项程序规范性	1.5	0	0.00%
合计		3.5	2	57.14%

（1）立项依据充分性

项目立项符合《河南省人民政府办公厅关于印发河南省扶贫小额信贷助推脱贫攻坚实施方案（暂行）等六个方案的通知》（豫政办〔2017〕85 号）、《浉河区深入推进金融精准扶贫实施方案》（浉脱贫指〔2017〕19 号）等文件要求，得 0.5 分。

项目与浉河区金融办部门职责范围相符，属于部门履职需要，

得 0.5 分。

项目本身立项属于公共财政支持范围，项目资金由区级财政安排，带贫企业贷款贴息项目主要用于应对疫情给贫困市场经营主体的影响，通过对其进行贷款贴息补贴，由财政资金给予贷款贴息，发展优势产业，带动脱贫户增收，得 0.5 分。

本项目参考金融扶贫的“卢氏模式”，该模式是一种典型的综合性金融扶贫模式，既重视扶贫的贴息贷款，又重视小额的信贷扶贫，还重视其他方式的金融扶贫，包括鉴定信用体系、健全金融服务、完善扶贫保险机制等，未发现本项目与其他区金融办所实施项目存在重复。得 0.5 分。

本项合计得 2 分，得分率 100.00%。

（2）立项程序规范性

根据《关于做好县级巩固拓展脱贫攻坚成果和乡村振兴项目库建设的指导意见》（豫乡振〔2021〕11 号），“雨露计划、脱贫人口小额信贷贴息等项目，可由县级统筹安排实施，并根据年终实际执行情况完善入库项目信息”，2021 年带贫企业贷款贴息项目可以在 2020 年度结束后再申报项目立项实施，并根据风险贷款补充协议、贫困户领取带贫直补资金确认书，进行资金申报，但是项目单位提供的资料，并未包括有关项目入库申报的资料，也未制定项目绩效目标、指标等，得 0 分。

项目单位提供了《信阳市浉河区人民政府金融工作办公室关于申请河南省信阳市大美园林绿化有限公司等 8 家金融扶贫带贫企业贴息和奖补资金的请示》（浉金办文〔2021〕4 号）等申请文件，但未提供项目审批文件，项目立项审批资料缺失，得 0 分。

项目未提供可行性研究报告，项目单位对企业当前经营、往年企业贷款和还贷等情况不明，而是由企业、企业与银行单独双签协议，未对项目立项的可行性进行详细调研，同时未见本项目立项经过会议研讨、集体决策的有关资料，得 0 分。

本项合计得 0 分,得分率 0%。

2.绩效目标

绩效目标二级指标下设目标合理性、绩效指标明确性共 2 个三级指标。资金管理二级指标权重 3.5 分，小计得分 0 分，得分率 0%。

附表 绩效目标二级指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
绩效目标	目标合理性	2	0	0.00%
	绩效指标明确性	1.5	0	0.00%
合计		3.5	0	0.00%

(1) 目标合理性

目标合理性三级指标权重 2 分，因本项目未设绩效目标和绩效指标，故得 0 分，得分率 0%。

(2) 绩效指标明确性

绩效指标明确性三级指标权重 1.5 分，因本项目未设绩效目标和绩效指标，故得 0 分，得分率 0%。

3.资金投入

资金投入二级指标下设预算科学性、分配合理性共 2 个三级指标。项目管理二级指标权重 3 分，小计得分 3 分，得分率

100.00%。

附表 资金投入二级指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
资金投入	预算科学性	1.5	1.5	100.00%
	分配合理性	1.5	1.5	100.00%
合计		3	3	100.00%

(1) 预算科学性

项目预算额度按照标准编制，根据《涿河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），“区财政按照年贷款利率 2%对带贫企业进行贴息，同时按照年贷款利率 2.75%发放奖补资金”，因此该项目预算额度测算依据充分，并按照标准执行，得 0.5 分。

预算确定的项目资金量与目标任务相匹配，按照“区财政按照年贷款利率 2%对带贫企业进行贴息，同时按照年贷款利率 2.75%发放奖补资金”，贴息金额、奖补资金和企业贷款额相挂钩，资金量与项目所要落实的任务相匹配，得 0.5 分。

本项目主要包括贴息支出和企业贷款奖补支出，并均按照文件规定比例拨付，项目支出结构比较合理，得 0.5 分。

本项合计得 1.5 分，得分率 100%。

(2) 项目过程管理

项目预算资金分配依据充分，根据《涿河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），“区财政按照年贷款利率 2%对带贫企业进行贴息，同时按照年贷款利率 2.75%发放奖补资金”执行，预算资金分配依据比较充分，得 1 分。

项目资金分配额度合理，且与地方实际相适应，区金融办结合浉河区乡村振兴实际，并结合浉河区财力水平，确定了本套金融助贫带动方案，明确了资金分配结构。得 0.5 分。

本项合计得 1.5 分，得分率 100.00%。

（二）过程

过程一级指标下设资金管理、组织实施、绩效自评管理共 3 个二级指标。过程一级指标权重 30 分，小计得分 21 分，得分率 70.00%。

1.资金管理

资金管理二级指标下设资金管理制度、资金到位率、预算执行率、资金使用合规性共 4 个三级指标。

资金管理二级指标权重 15 分，小计得分 12 分，得分率 80.00%。

附表 资金管理指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
资金管理	资金管理制度	2	2	100.00%
	资金到位率	4	4	100.00%
	预算执行率	4	4	100.00%
	资金使用合规性	5	2	40.00%
合计		15	12	80.00%

（1）资金管理制度

项目已经具有资金管理相关细则，浉河区人民政府办公室印发了《浉河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），同时，本项

目执行各资金使用单位财务管理制度、预算资金管理办法等，此外，《关于浉河区 2021 年脱贫攻坚项目库建设编制及扶贫资金项目安排计划的通知》（浉脱贫指办〔2021〕2 号）也对项目资金使用提出具体要求，能够指导项目资金使用。故本项得 2 分，得分率 100.00%。

（2）资金到位率

根据《关于浉河区 2021 年脱贫攻坚项目库建设编制及扶贫资金项目安排计划的通知》（浉脱贫指办〔2021〕2 号），进入项目库监管的带贫企业共 14 家，贷款贴息项目预算资金为 199.9 万元，资金到位率为 100%。故本项得 4 分。

（3）预算执行率

根据《关于印发浉河区金融助推产业扶贫实施细则（暂行）的通知》要求，浉河区“企贷企用”扶贫贷款发放均以银行基准利率放贷，贷款贴息均由区财政局拨付至所在乡镇办财政所，由乡镇办财政所将资金拨付至企业。项目预算安排 199.9 万元，实际支出 199.9 万元，预算执行率为 100%。故本项得 4 分。

（4）资金使用合规性

项目所在乡镇会计核算规范性一般，会计凭证和支付金额不一致，如吴家店镇会计工作站授权银行转账给信阳祥云茶业有些公司的企业贷款贴息款为 237025.00 元，但是凭证所附的该企业金融扶贫贴息票据显示该企业 2021 年度贴息和奖补资金为 240317.03 元，二者不一致。得 0 分。

项目资金的拨付有完整的审批程序和手续，项目资金拨付经过乡镇财务人员、党政办会审、纪检书记、分管财务副书记/副镇

长、镇长审核、审批，最终拨付，得 1 分。

项目资金支出符合本项目预算批复文件要求，乡镇（街道、集聚区）按照资金细则所规定的用途进行付款，但是各乡镇资金拨付方式不一致，所核查的董家河镇、东双河镇采用现金方式发给农户，支付时需要确认农户领取现金的签字表，并以此入账，而吴家店镇通过农村信用社直接以转账方式打卡给各个农户银行账户，支付时确认银行流水，并以银行交易流水和农户领取现金汇总表入账，得 0.5 分。

现场核查的董家河镇、东双河镇、吴家店镇带贫企业贷款贴息项目未发现截留、挤占、挪用、套取、违规支出等情况，但是，贷款贴息资金在账务上不好处理，且给政府、银行、企业，乃至领取资金的个人均带来一定风险，该资金支付在乡镇会计工作站财务科目上挂其他应付款，而到企业账户上则难有合适的科目挂支，部分企业将其挂现金提取，而企业现金提取主要用于“大额工人工资”“备用金”，向脱贫户、监测户发放补贴明显不符合上述支出，并以“白条”入账，且此项费用存在缴税风险，容易被税务机关追究个人所得未缴纳个税、追究企业对个人所得税代扣代缴义务履行不到位，此外，一些公司账户不支持现金的提取业务，则在收到补贴资金后无对应支出项，直接将其用于原材料、工人工资等支出，并将以个人资金进行补贴发放，而对于银行来说，面临着贷款企业经营困难、无力偿还贷款的风险，并且浉河区其他未入扶贫项目库监控平台的个别企业确实有因经营不善、资金链断裂而无力支付银行贷款利息和本金，银行贷款变呆账、坏账，最终遭到银行诉讼的情况，得 0.5 分。

故本项合计得 2 分，得分率 40.00%。

2.组织实施

组织实施二级指标下设管理制度健全性、制度执行有效性、项目档案管理、项目调整合理性共 4 个三级指标。

组织实施二级指标权重 13 分，小计得分 9 分，得分率 69.23%。

附表 组织实施指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
组织实施	管理制度健全性	4	2	50.00%
	制度执行有效性	4	4	100.00%
	项目档案管理	3	1	33.33%
	项目调整合理性	2	2	100.00%
合计		13	9	69.23%

(1) 管理制度健全性

项目单位制定了《涪河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），同时适用衔接推进乡村振兴补助资金管理办法，但是项目单位对绩效管理制度的执行严重不到位，日常预算绩效管理工作不足，项目入库申报表、绩效监控报告、项目绩效自评表等均缺失，得 1 分。

项目适用的《涪河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行）、衔接推进项目振兴补助资金管理办法等业务管理制度合法、合规，得 1 分。

《涪河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行）中要素不够健全、内容上不够完整，上述制度文件均未对政府、企业在该项

目资金支出科目的列支进行规定，也未对向农户发放的 3000 元补贴涉税问题、联合税务机关进行明确，更未能统一各乡镇（街道、集聚区）农户直补资金的发放方式，因为文件指导不足而给后期乡镇（街道、集聚区）政府实施项目留下诸多政策盲点，造成项目实施管理上的众多漏洞，得 0 分。

故本项合计得 2 分，得分率 50.00%。

（2）制度执行有效性

区金融办按照《浉河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行）、衔接推进项目振兴补助资金管理办法管理本项目，项目管理符合法律法规和相关管理规定，得 1 分。

企业申请贷款贴息补贴的申报书、合同、会计凭证等资料齐全并及时归档，得 1 分。

本项目实施所需的银行、企业（合作社）、乡镇（街道、集聚区）政府、村委会等配置到位，场地和信息支撑比较到位。得 1 分。

浉河区带贫企业贷款贴息补助的企业、合作社等名单有进行公示公告，直补农户名单也在村委会进行公示公开，得 1 分。

故本项合计得 4 分，得分率 100.00%。

（3）项目档案管理

项目单位未提供汇总每个企业（合作社）贷款资金、带动农户、贷款贴息金额的电子版汇总表，档案资料不够完整。同时，项目立项会议纪要、立项批复、项目管理过程、项目产出资料、入库申报表、绩效监控材料、项目绩效自评表等均未提供。此外，本项目为金融脱贫项目，但是带贫企业与农户签订的合作协议为

《涪河区产业脱贫合作协议》，名不符实，故得 1 分，得分率 33.33%。

（4）项目调整合理性

带贫企业贷款贴息项目未发生过预算调整，对企业贷款的贴息、奖补以及直补农户工作正常开展，项目顺利实施，故本项得 2 分，得分率 100%。

3.绩效自评管理

绩效自评管理二级指标下设绩效自评管理共 1 个三级指标。绩效评价二级指标权重 2 分，小计得分 0 分，得分率 0%。

附表 绩效评价指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
绩效自评管理	项目自评管理	2	0	0.00%
合计		2	0	0.00%

（1）绩效自评管理

项目单位撰写并提交了绩效自评报告，但未提供入库申报表、项目绩效自评表，得 0 分。

项目单位按照第三方所要求的时间及时提交了绩效自评报告，但项目绩效自评表未提供，得 0 分。

项目绩效自评报告内容结构不完整，仅包括“项目实施情况、2021 年工作开展情况、下一步工作打算”三个部分，未对项目绩效进行自评打分，也未就项目立项背景、评价依据、评价过程、主要绩效、存在问题等进行细致论述，得 0 分。

项目绩效自评报告未就项目存在的主要绩效、问题等进行论

述,问题原因也未剖析,且未提交绩效自评表,绩效自评质量差,得 0 分。

故本项合计得 0 分,得分率 0%。

(三) 产出

产出一级指标下设产出数量、产出质量、产出时效、产出成本共 4 个二级指标。产出一级指标权重 30 分,小计得分 25 分,得分率 83.33%。

1. 产出数量

产出数量二级指标下设带贫企业贷款贴息给付完成率、农户带贫资金发放完成率共 2 个三级指标。产出数量二级指标权重 10 分,小计得分 10 分,得分率 100.00%。

附表 产出数量指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
产出数量	带贫企业贷款贴息给付完成率	5	5	100.00%
	农户带贫资金发放完成率	5	5	100.00%
合计		10	10	100.00%

(1) 带贫企业贷款贴息给付完成率

2021 年,进入到浉河区巩固拓展脱贫攻坚成果和衔接推进乡村振兴项目库的带贫企业 14 家,全部进行贷款贴息和奖补。带贫企业贷款贴息给付完成率为 100%,得 5 分。

(2) 农户带贫资金发放完成率

2021 年,进入到浉河区巩固拓展脱贫攻坚成果和衔接推进乡村振兴项目库的带贫企业 14 家,按照每贷款 5 万元带动直补

1 家农户 3000 元标准执行，全部带贫企业对所带农户进行补贴发放，农户带贫资金发放完成率为 100%，得 5 分。

2.产出质量

产出质量二级指标下设带贫企业贷款贴息项目实施质量共 1 个三级指标。产出质量二级指标权重 5 分，小计得分 3 分，得分率 60.00%。

附表 产出质量指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
产出质量	带贫企业贷款贴息项目实施质量	5	3	60.00%
合计		5	3	60.00%

(1) 带贫企业贷款贴息项目实施质量

总体上看，本项目是金融扶贫“卢氏模式”在浉河区的实践体现，“卢氏模式”适合贫困治理难度大，农户小额信贷、金融脱贫积极性不高，且风险较大，而其他带贫方式效果又不太理想，现阶段尤其是乡镇（街道、集聚区）人民政府对该模式非常欢迎，因为可以通过企业直接补贴给农户，直接带动农户收益增加，同时走访所入户的群众对该项目表示支持和满意，调查显示群众接受直补方式的积极率达到 100%，希望采取直接补贴、增加收入。但是该项目虽然通过企业、银行的介入，构建了复合的金融扶贫带贫模式和机制，但也给政府、银行、企业等各个方面造成在账务处理、科目列支、涉税问题上的困难，且该模式侧重调动企业带贫积极性，“企贷企用”，而带贫企业除对农户发放补贴资金外，未能调动脱贫户、监测户借助金融扶贫的有利政策进行脱贫发展，

基本上属于“输血式”扶贫，无法长期提升脱贫户、监测户的自我发展能力，还容易加重贫困群众“等靠要”思想，形成帮扶依赖，因此本项目实施质量比较一般，得 3 分。

3.产出时效

产出时效二级指标下设带贫企业贷款贴息资金给付及时率、农户带贫资金发放及时率共 2 个三级指标。产出时效二级指标权重 10 分，小计得分 7 分，得分率 70.00%。

附表 产出时效指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
产出时效	带贫企业贷款贴息资金 给付及时率	5	2	40.00%
	农户带贫资金发放及时率	5	5	100.00%
合计		10	7	70.00%

(1) 带贫企业贷款贴息资金给付及时率

通过问卷调查，共收集到 14 家企业代表填写的问卷 20 份，其中，11 人表示资金发放非常及时、4 人表示资金发放比较及时，共 15 人认为资金发放及时，带贫企业贷款贴息资金给付及时率为 75.00%，得 2 分，得分率 40.00%。

(2) 农户带贫资金发放及时率

由于脱贫合作协议中未约定直补资金的发放时间，仅以年度内发放为要求，各企业带贫直补资金的发放时间、次数及每次发放金额不相同，发放时间多数集中在 2021 年年底，所有企业对所带贫困户均在年度内完成了带贫资金的发放。农户带贫资金发

放及时率为 100%，得 5 分，得分率 100.00%。

4.产出成本

产出成本二级指标下设带贫企业贷款贴息项目成本节约情况共 1 个三级指标。产出成本二级指标权重 5 分，小计得分 5 分，得分率 100.00%。

附表 产出成本指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
产出成本	带贫企业贷款贴息项目成本节约情况	5	5	100.00%
合计		5	5	100.00%

(1) 带贫企业贷款贴息项目成本节约情况

项目支出符合《浉河区金融助贫产业扶贫实施细则》(试行)中“区财政按照年贷款利率 2%对带贫企业进行贴息，同时按照年贷款利率 2.75%发放奖补资金”的规定，并参照银行提供的企业还贷材料、企业发放农户直补材料，进行计算与付款，项目产出成本控制良好，得 5 分，得分率 100.00%。

(四) 效果

效果一级指标下设经济效益、社会效益、可持续性影响、满意度共 4 个一级指标。效益性一级指标权重 30 分，小计得分 24.1 分，得分率 80.33%。

1.经济效益

经济效益二级指标下设概算带贫企业 2021 年均产值规模，脱贫户、监测户增收数共 2 个三级指标。经济效益二级指标权重

5 分，小计得分 4 分，得分率 80.00%。

附表 经济效益指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
经济效益	概算带贫企业 2021 年均 产值规模	2.5	1.5	60.00%
	脱贫户、监测户增收数	2.5	2.5	100.00%
合计		5	4	80.00%

（1）概算带贫企业 2021 年均产值规模

根据 14 家企业代表填回的 20 份问卷，其企业 2021 年度产值规模为 50~100 万元的有 1 份、产值规模为 100~200 万元的有 3 份、产值规模为 200~300 万元的有 2 份、产值规模为 300~500 万元的有 6 份、产值规模为 500~1000 万元的有 4 份、产值规模为 1000 万元以上的有 4 份，经过概算，带贫企业 2021 年均产值规模在 521.25 万元以上，得 1.5 分，得分率 60.00%。

（2）脱贫户、监测户增收数

14 家企业直补资金足额发到位，每户被带脱贫户、监测户年度增收 3000 元，提高了群众收入，改善了群众生活水平，得 2.5 分，得分率 100.00%。

2.社会效益

社会效益二级指标下设带贫企业政策熟悉度，贴息申报流程满意度，政策设计与企业融资困境、企业融资期待相符性，带贫企业种类数量，带贫企业经营压力缓解度，带贫企业和农户的联动发展情况共 6 个三级指标，社会效益二级指标权重为 15 分，

小计得分 12.1 分，得分率 80.67%。

附表 社会效益指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
社会效益	带贫企业政策熟悉度	2	1.2	60.00%
	贴息申报流程满意度	2	1.5	75.00%
	政策设计与企业融资困境、 企业融资期待相符性	2	1.5	75.00%
	带贫企业种类数量	2	2	100.00%
	带贫企业经营压力缓解度	2	1.9	95.00%
	带贫企业和农户的 联动发展情况	5	4	80.00%
合计		15	12.1	80.67%

(1) 带贫企业政策熟悉度

20 份企业代表问卷调查显示，对金融扶贫政策非常了解的有 12 份，比较了解的有 8 份，带贫企业政策熟悉度为 60%，得 1.2 分。

(2) 贴息申报流程满意度

20 份企业代表问卷中，对该项目非常满意的有 11 份、比较满意的有 4 份，合计 15 份，企业代表对带贫企业贷款贴息项目的申报流程满意度达到 75.00%，得 1.5 分。

(3) 政策设计与企业融资困境、企业融资期待相符性

问卷调查显示：65.00%的企业经营存在资金短缺融资困难，55.00%的企业希望减息，75.00%的企业希望融资和信贷支持，政

策设计与企业融资困境、企业融资期待比较相符，得 1.5 分。

(4) 带贫企业种类数量

问卷调查显示，带贫企业种类丰富，包括国有企业、合资企业、合作社、民营企业四种类型，得 2 分。

(5) 带贫企业经营压力缓解度

20 份企业代表问卷中，认为带贫企业贷款贴息项目对企业发展的帮助非常大的有 14 份，认为带贫企业贷款贴息项目对企业发展的帮助比较大的有 5 份，合计 19 份，带贫企业经营压力缓解度为 95%，得 1.9 分。

(6) 带贫企业和农户的联动发展情况

问卷调查显示，14 家企业与监测户、脱贫户建立了“企业贷款贴息”+“农户直补”的联动机制，同时，这些企业还与脱贫户、监测户建立了合同式（与企业签订合同或通过合作社间接与企业签订合同）、合作式（通过合作组织或基地与龙头企业进行农产品的产地销往来）、企业式（企业直接将农产品生产、加工、销售统一为一个整体或农户将土地出租）的利益联结机制，且以合同式、合作式利益联结模式为主，企业与农户形成了雇工、土地或房屋租赁、农户承包、订单收购、股份合作、土地流转等具体利益关系，但是，买断式（企业按市场价格直接收购）、股份式（以土地劳动力和资金等形式入股）的利益联结机制尚未建立，得 4 分。

3.可持续性影响

可持续性影响二级指标下设项目运作模式可持续性共 1 个三级指标。可持续性二级指标权重 5 分，小计得分 3 分，得分率

60.00%。

附表 可持续性影响指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
可持续性影响	项目运作模式可持续性	5	3	60.00%
合计		5	3	60.00%

(1) 项目运作模式可持续性

总体上看，本项目是金融扶贫“卢氏模式”在浉河区的实践体现，“卢氏模式”适合贫困治理难度大，农户小额信贷、金融脱贫积极性不高，且风险较大，而其他带贫方式效果又不太理想，现阶段尤其是乡镇（街道、集聚区）人民政府对该模式非常欢迎，因为可以通过企业直接补贴给农户，直接带动农户收益增加，同时走访所入户的群众对该项目表示支持和满意，调查显示群众接受直补方式的积极率达到 100%，希望采取直接补贴、增加收入。但是项目侧重调动企业带贫积极性，“企贷企用”，而带贫企业除对农户发放补贴资金外，未能调动脱贫户、监测户借助金融扶贫的有利政策进行脱贫发展，基本上属于“输血式”扶贫，无法长期提升脱贫户、监测户的自我发展能力，还容易加重贫困群众“等靠要”思想，形成帮扶依赖，并且这种扶持方式不是国家所鼓励的，国家支持“输血式”扶贫向“造血式”扶贫转变，重在调动帮扶户的积极性，激发内生动力，增强贫困人口自我发展能力，此外，河南省内不少地方也已经摒弃这种扶贫模式，因此本项目实施可持续性一般，得 3 分，得分率 60.00%。

4.满意度

满意度二级指标下设带贫企业贷款贴息项目满意度共 1 个三级指标。满意度二级指标权重 5 分，小计得分 5 分，得分率 100.00%。

附表 满意度指标得分情况

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
满意度	带贫企业贷款贴息项目满意度	5	5	100.00%
合计		5	5	100.00%

(1) 带贫企业贷款贴息项目满意度

根据问卷调查，20 份带贫企业贷款贴息项目满意度问卷中有 19 份表示满意，其中 15 份非常满意、4 份比较满意，满意率为 95.00%，得 5 分。

五、主要绩效

(一) 结合实际延续政策，深入实施金融带贫

涪河区结合自身实际，继续沿用金融助贫相关政策，并在 2020 年政策结束后，继续于 2021 年延续金融带贫政策，并与银行（农业信用社）订立风险补偿协议，《涪河区金融助推产业扶贫实施细则》政策执行期限已延长至 2025 年 12 月 31 日。区金融办深入落实“企贷企用”金融扶贫贷款政策，按照每带贫一户脱贫户 5 万元的额度进行计算，区农联社对带贫企业给予基准信贷支持，实现脱贫户增收，并对企业进行 2%的贴息和 2.75%的奖补。由企业 with 脱贫户建立利益联结机制，让金融扶贫政策覆盖无贷款意愿、无劳动能力的脱贫户、监测户，争取金融扶贫政策惠

及更多脱贫户、监测户。2021 年全区共有精准扶贫企业 43 家，贷款 1.39 亿元，带动 2784 户脱贫户和监测户群众每年增收 3000 元。

（二）预算编制分配科学，到位及时执行率高

项目预算额度按照标准编制，根据《涪河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），“区财政按照年贷款利率 2%对带贫企业进行贴息，同时按照年贷款利率 2.75%发放奖补资金”，因此该项目预算额度测算依据充分，并按照标准执行，贴息金额、奖补资金和企业贷款额相挂钩，资金量与项目所要落实的任务相匹配。

本项目主要包括贴息支出和企业贷款奖补支出，并均按照文件规定比例拨付，预算资金分配依据充分，项目支出结构比较合理。项目资金分配额度合理，且与地方实际相适应，区金融办结合涪河区乡村振兴实际，并结合涪河区财力水平，确定了本套金融助贫带动方案，明确了资金分配结构，项目预算执行率为 100%，执行效率较高。

（三）产出数量基本实现，时效成本控制良好

2021 年，进入到涪河区巩固拓展脱贫攻坚成果和衔接推进乡村振兴项目库的带贫企业 14 家，全部进行贷款贴息和奖补。带贫企业贷款贴息给付完成率为 100%。按照每贷款 5 万元带动直补 1 家农户 3000 元的标准执行，全部带贫企业对所带农户进行补贴发放，农户带贫资金发放完成率为 100%。

由于脱贫合作协议中未约定直补资金的发放时间，仅以年度内发放为要求，各企业带贫直补资金的发放时间、次数及每次发放金额不相同，发放时间多数集中在 2021 年年底，所有企业对

所带贫困户均在年度内完成了带贫资金的发放。农户带贫资金发放及时率为 100%。

项目支出符合《浉河区金融助贫产业扶贫实施细则》(试行)中“区财政按照年贷款利率 2%对带贫企业进行贴息,同时按照年贷款利率 2.75%发放奖补资金”的规定,并参照银行提供的企业还贷材料、企业发放农户直补材料,进行计算与付款,项目产出成本控制良好。

(四) 补贴收益直达农户, 企业用高度满意

14 家企业直补资金足额发到位,每户被带脱贫户、监测户年度增收 3000 元,提高了群众收入,改善了群众生活水平。带贫企业种类丰富,包括国有企业、合资企业、合作社、民营企业四种类型企业均参与到带贫项目中来。带贫企业经营压力得到有效缓解,20 份企业代表问卷中,认为带贫企业贷款贴息项目对企业发展的帮助非常大的有 14 份,认为带贫企业贷款贴息项目对企业发展的帮助比较大的有 5 份,合计 19 份,带贫企业经营压力缓解度为 95%。

带贫企业对政策高度满意,20 份带贫企业贷款贴息项目满意度问卷中有 19 份表示满意,其中 15 份非常满意、4 份比较满意,满意率为 95.00%。

六、存在问题及原因分析

(一) 项目立项材料不全, 项目绩效目标缺失

一是项目入库申报资料不全,根据《关于做好县级巩固拓展脱贫攻坚成果和乡村振兴项目库建设的指导意见》(豫乡振〔2021〕11 号),“雨露计划、脱贫人口小额信贷贴息等项目,可由县级统

筹安排实施,并根据年终实际执行情况完善入库项目信息”,2021年带贫企业贷款贴息项目可以在2020年度结束后再申报项目立项实施,并根据风险贷款补充协议、贫困户领取带贫直补资金确认书,进行资金申报,但是项目单位提供的资料,并未包括有关项目入库申报的资料,也未制定项目绩效目标、指标等。主要原因在于项目单位未按照规范程序进行项目入库申报,或项目单位未提交入库申报资料。

二是项目单位提供了《信阳市浉河区人民政府金融工作办公室关于申请河南省信阳市大美国园林绿化有限公司等8家金融扶贫带贫企业贴息和奖补资金的请示》(浉金办文〔2021〕4号)等申请文件,但未提供项目审批文件,项目立项审批资料缺失。主要原因在于项目单位未提供立项审批资料。

三是项目未提供实施方案或可行性研究报告,项目单位对企业当前经营、往年企业贷款和还贷等情况不明,而是由企业与企业与银行单独双签协议,未对项目立项的可行性进行详细调研,同时未见本项目立项经过会议研讨、集体决策的有关资料。主要原因在于项目单位对项目实施关注度不足,区金融办实施本项目的主动性不足,对群众、对企业需求调研不足,因此未形成项目可行性研究报告或实施方案。

四是本项目未设绩效目标和绩效指标。主要原因在于项目单位预算绩效管理意识薄弱,缺少绩效目标设置。

(二) 资金使用不够规范, 补贴发放亟待统一

一是项目所在乡镇会计核算规范性一般,会计凭证和支付金额不一致,如吴家店镇会计工作站授权银行转账给信阳祥云茶业

有限公司的企业贷款贴息款为 237025.00 元，但是凭证所附的该企业金融扶贫贴息票据显示该企业 2021 年度贴息和奖补资金为 240317.03 元，二者不一致。主要原因在于区级资金仅下达吴家店镇 2021 年带贫企业贷款贴息项目资金 237025.00 元，区金融办未就差额部分处理向基层提出指导意见。

二是乡镇（街道、集聚区）企业直补农户资金发放方式不统一。所核查的董家河镇、东双河镇采用现金方式发给农户，支付时需要确认农户领取现金的签字表，并以此入账，而吴家店镇通过农村信用社直接以转账方式打卡给各个农户银行账户，支付时确认银行流水，并以银行交易流水和农户领取现金汇总表入账。

三是资金账务处理存在风险。贷款贴息资金在账务上不好处理，且给政府、银行、企业，乃至领取资金的个人均带来一定风险，该资金支付在乡镇会计工作站财务科目上挂其他应付款，而到企业账户上则难有合适的科目挂支，部分企业将其挂现金提取，而企业现金提取主要用于“大额工人工资”“备用金”，向脱贫户、监测户发放补贴明显不符合上述支出，并以“白条”入账，且此项费用存在缴税风险，容易被税务机关追究个人所得税未缴纳个税、追究企业对个人所得税代扣代缴义务履行不到位，此外，一些公司账户不支持现金的提取业务，则在收到补贴资金后无对应支出项，直接将其用于原材料、工人工资等支出，并将以个人资金进行补贴发放，而对于银行来说，面临着贷款企业经营困难、无力偿还贷款的风险，并且浉河区其他未入扶贫项目库监控平台的个别企业确实有因经营不善、资金链断裂而无力支付银行贷款利息和本金，银行贷款变呆账、坏账，最终遭到银行诉讼的情况。主

要原因在于区金融办、区财政局、区税务局未联合发文，就本项目账务处理、涉税事项等进行确认，导致基层就本问题的处理缺少专业而统一的意见，导致乡镇（街道、集聚区）财政所、带贫企业在具体事务处理上存在盲点。

（三）项目管理不够严谨，管理工作有待细化

一是项目单位对绩效管理制度的执行严重不到位，日常预算绩效管理工作不足，项目入库申报表、绩效监控报告、项目绩效自评表等均缺失。主要原因在于项目单位不够重视预算绩效管理工作，绩效管理水平不高，未能及时开展项目绩效监控。

二是《浉河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行）中要素不够健全、内容上不够完整，上述制度文件均未对政府、企业在该项目资金支出科目的列支进行规定，也未对向农户发放的 3000 元补贴涉税问题、联合税务机关进行明确，更未能统一各乡镇（街道、集聚区）农户直补资金的发放方式，因为文件指导不足而给后期乡镇（街道、集聚区）政府实施项目留下诸多政策盲点，造成项目实施管理上的众多漏洞。

三是项目档案管理工作不到位。项目单位未提供汇总每个企业（合作社）贷款资金、带动农户、贷款贴息金额的电子版汇总表，档案资料不够完整。同时，项目立项会议纪要、立项批复、项目管理过程、项目产出资料、入库申报表、绩效监控材料、项目绩效自评表等均未提供。此外，本项目为金融脱贫项目，但是带贫企业与农户签订的合作协议为《浉河区产业脱贫合作协议》，名不符实。主要原因在于项目单位档案管理工作落实不到位，未能在项目结束后及时对项目资料进行完整归档，仅保留了申报书、

合作协议、制度文件等部分项目资料。

四是未提供入库申报表、项目绩效自评表，且项目绩效自评报告内容结构不完整，仅包括“项目实施情况、2021 年工作开展情况、下一步工作打算”三个部分，未对项目绩效进行自评打分，也未就项目立项背景、评价依据、评价过程、主要绩效、存在问题等进行细致论述。主要原因在于项目单位绩效管理不够重视，绩效管理工作水平一般。

（四）项目产出还需加强，项目效益有待提升

一是本项目实施质量及项目的可持续性比较一般。总体上看，本项目是金融扶贫“卢氏模式”在淅河区的实践体现，该模式侧重调动企业带贫积极性，“企贷企用”，而带贫企业除对农户发放补贴资金外，未能调动脱贫户、监测户借助金融扶贫的有利政策进行脱贫发展，基本上属于“输血式”扶贫，无法长期提升脱贫户、监测户的自我发展能力，还容易加重贫困群众“等靠要”思想，形成帮扶依赖。

二是贷款贴息资金发放不够及时。通过问卷调查，共收集到 14 家企业代表填写的问卷 20 份，其中，11 人表示资金发放非常及时、4 人表示资金发放比较及时，共 15 人认为资金发放及时，带贫企业贷款贴息资金给付及时率为 75.00%。主要原因在于项目申报审批流程较长，部分基层财政所资金拨付至企业的时间比较滞后，此外，不少企业代表认为其上一年先行垫付给脱贫户、监测户补贴资金，而给企业的贴息和奖补资金发放在下一年度，加重了其对企业贴息和奖补资金发放及时性的期待。

三是带贫企业对金融扶贫政策熟悉度不高。20 份企业代表

问卷调查显示，对金融扶贫政策非常了解的有 12 份，比较了解的有 8 份，带贫企业政策熟悉度为 60%。主要原因在于政策宣传不够深入，企业对《浉河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行）文件内容掌握不全。

四是贴息贷款申报不够便利，20 份企业代表问卷中，对该项目非常满意的有 11 份、比较满意的有 4 份，合计 15 份，企业代表对带贫企业贷款贴息项目的申报流程满意度达到 75.00%。主要原因在于贷款贴息的审批手续较长，时间较久，申报带贫贴息的资料需求多，从村里签字到乡镇、再到区金融办、区乡村振兴局，中间环节多，办理起来比较繁琐，有待减化流程。

七、相关建议

（一）补充项目立项材料，补设项目绩效目标

一是建议项目补充入库申报表，及其他入库申报资料。二是建议提供项目立项申请材料和审批文件。三是建议提供项目实施方案，研究企业当前经营、往年企业贷款和还贷等情况，了解群众、银行和企业需求。四是建议补充设置项目绩效目标和绩效指标，完善项目绩效管理。

（二）完善项目资金使用，统一补贴发放方式

一是建议规范项目会计核算工作，联系银行，明确金融扶贫贴息票据金额的准确性，确保会计凭证和支付金额一致。二是统一乡镇（街道、集聚区）企业直补农户资金发放方式，建议未来年度有条件的乡镇（街道、集聚区），按照上级规定，统一由乡镇（街道、集聚区）发指令给代理银行，进行一卡通发放。三是建议各部门、单位联合确认本项目账务、税务处理方式。区金融办、

区财政局、区税务局应联合发文，就本项目账务处理、涉税事项等进行确认，以指导基层进行相应落实。

（三）严格项目管理方式，优化项目管理工作

一是建议项目单位严格落实绩效管理制度，做好日常预算绩效管理工作，及时开展项目绩效监控。二是建议修订《浉河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），就该项目补贴发放方式、资金支出科目的列支、向农户发放的 3000 元补贴涉税问题等联合区财政局、区税务局、区乡村振兴局进行明确。三是加强项目档案管理，补充提供汇总每个企业（合作社）贷款资金、带动农户、贷款贴息金额的电子版汇总表，以及项目立项会议纪要、立项批复、项目管理过程、项目产出资料、入库申报表、绩效监控材料、项目绩效自评表等材料。此外，在未来年度，建议完善本项目带贫企业与农户签订的合作协议，突出金融带贫本质。四是完善项目绩效管理工作，补充提供入库申报表、项目绩效自评表，完善项目绩效自评报告中立项背景、评价依据、评价过程、主要绩效、存在问题等内容。

（四）增强项目产出能力，提升项目实施效益

一是积极突破“输血式”扶贫窠臼，在“企贷企用”的基础上，积极带动农户入企就业，增加土地流转、房屋租赁、农产品购买等收入，拓宽带动方式。二是及时发放贷款贴息资金。通过精简贴息申报审批流程，压缩审批时限，及时公布贴息申报审批进度和结果，及时公示公告，满足企业热切期待。三是继续加强金融扶贫政策宣传，及时将国家、省、市、区有关金融扶贫的政策文件传达到企业。四是建议简化贴息贷款申报资料，压减从村里签

字到乡镇、再到区金融办、区乡村振兴局的中间环节，减化流程。

广州零点有数数据科技有限公司



附件 1：评价指标得分表

附表 1 带贫企业贷款贴息项目绩效评价评价指标得分表

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
决策 (10 分)	项目 立项 (3.5 分)	立项 依据 充分 性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	/	2	依据项目立项依据充分性进行评分： ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划、行业发展规划和相关政策，得 0.5 分； ②项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 0.5 分；	项目申请书、项目申报书、项目实施 方案、会议纪要、佐证 的法律法规和政策 文件	2	项目立项符合《河南省人民政府办公厅关于印发河南省扶贫小额信贷助推脱贫攻坚实施方案（暂行）等六个方案的通知》（豫政办〔2017〕85 号）、《狮河区深入推进金融精准扶贫实施方案》（狮脱贫指〔2017〕19 号）等文件要求，得 0.5 分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						③项目属于公共财政支出范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 0.5 分；	等。		项目与浉河区金融办部门职责范围相符，属于部门履职需要，得 0.5 分。
						④项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复，得 0.5 分；			项目本身立项属于公共财政支持范围，项目资金由区级财政安排，带贫企业贷款贴息项目主要用于应对疫情影响给贫困市场经营主体的影响，通过对其进行贷款贴息补贴，由财政资金给予贷款贴息，发展优势产业，带动脱贫户增收，得 0.5 分。
						⑤项目立项依据不充分或与现行规划、政策文件、部门职责、地方事权支出责任等明显抵触的，得 0 分。			

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									本项目参考金融扶贫的“卢氏模式”，该模式是一种典型的综合性金融扶贫模式，既重视扶贫的贴息贷款，又重视小额的信贷扶贫，还重视其他方式的金融扶贫，包括鉴定信用体系、健全金融服务、完善扶贫保险机制等，未发现本项目与其他区金融办所实施项目存在重复。得 0.5 分。 本项合计得 2 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范性情况。	/	1.5	依据立项程序规范性进行评分： ①项目按照规定的程序申请设立，得0.5分； ②审批文件、材料符合相关要求，得0.5分； ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等程序，得0.5分； ④项目立项程序履行不到位或不符合有关规定	项目申报材料、项目申请书、项目实施方案、会议纪要、佐证的法律法规和政策法规文件等。	0	根据《关于做好县级巩固拓展脱贫攻坚成果和乡村振兴项目库建设的指导意见》（豫乡振〔2021〕11号），“雨露计划、脱贫人口小额信贷贴息等项目，可由县级统筹安排实施，并根据年终实际执行情况完善入库项目信息”，2021年带贫企业贷款贴息项目可以在2020年度结束后再申报项目立项实施，并根据风险贷款补

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						定，立项审批材料缺失， 项目立项缺少必要论证 的，得 0 分。			充协议、贫困户领取带贫直 补资金确认书，进行资金申 报，但是项目单位提供的资 料，并未包括有关项目入库 申报的资料，也未制定项目 绩效目标、指标等，得 0 分。 项目单位提供了《信阳市泌 河区人民政府金融工作办 公室关于申请河南省信阳 市大美国林绿化有限公司 等 8 家金融扶贫带贫企业贴 息和奖补资金的请示》（泌

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									金办文〔2021〕4号）等申请文件，但未提供项目审批文件，项目立项审批资料缺失，得0分。 项目未提供可行性研究报告，项目单位对企业当前经营、往年企业贷款和还贷等情况不明，而是由企业与客户、企业与银行单独双签协议，未对项目立项的可行性进行详细调研，同时未见本项目立项经过会议研讨、集

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									体决策的有关资料,得 0 分。 本项合计得 0 分。
	绩效 目标 (3.5 分)	目标 合理 性	项目所设定的绩效 目标或其他工作目 标是否依据充分, 是否符合客观实 际,用以反映和考 核项目绩效目标与 项目实施的相符情 况。	/	2	①项目未设定预算绩效 目标,也可考核其他工 作任务目标,如未设置 绩效目标且未设置其他 工作目标的,不得分; ②项目设置了绩效目标 或其他工作任务目标, 依据目标合理程度评 分:目标符合相关政策、 规划要求,与部门职责	项目申 报书、绩 效目标 表、项目 实施方 案等。	0	本项目未设绩效目标和绩 效指标,得 0 分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						相适应，得 0.5 分；目标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得 0.5 分；目标与实际工作内容具有相关性，得 0.5 分；项目预期产出效果符合正常的业绩水平，得 0.5 分。			
		绩效 指标 明确 性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考	/	1.5	依据绩效指标的明确程度评分： ①将项目绩效目标或工作任务目标细化分解为	项目申报书、绩效目标表、项目	0	本项目未设绩效目标和绩效指标，得 0 分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
			核项目绩效目标的 明细化情况。			具体的绩效指标；得 0.5 分。 ②通过清晰、可衡量的 指标值予以体现；得 0.5 分。 ③绩效指标与项目目标 任务数或计划数相对 应；得 0.5 分。 ④目标合理性三级指标 得 0 分的，目标明确性 指标不得分。	实 施 方 案 等。		

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
	资金投入 (3分)	预算科学性	项目预算是否规模适当、结构合理，标准科学，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	/	1.5	依据预算科学程度评分： ①预算额度测算依据充分，经过论证或按照标准编制；得 0.5 分。 ②预算确定的项目投资额或资金量与目标任务相匹配；得 0.5 分。 ③预算支出结构合理，突出重点，压减非必要支出或压减有其他本级	部门预 算文本、 预算下 达通知 等。	1.5	项目预算额度按照标准编制，根据《涪河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），“区财政按照年贷款利率 2% 对带贫企业进行贴息，同时按照年贷款利率 2.75% 发放奖补资金”，因此该项目预算额度测算依据充分，并按照标准执行，得 0.5 分。 预算确定的项目资金量与

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						财政资金投入保障支出的；得 0.5 分。 ④预算支出未经论证，与目标任务不匹配，或其他本级财政资金投入相重复的，得 0 分。			目标任务相匹配，按照“区财政按照年贷款利率 2%对带贫企业进行贴息，同时按照年贷款利率 2.75%发放奖补资金”，贴息金额、奖补资金和企业贷款额相挂钩，资金量与项目所要落实的任务相匹配。得 0.5 分。 本项目主要包括贴息支出和企业贷款奖补支出，并均按照文件规定比例拨付，项目支出结构比较合理，得 0.5

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									分。
									本项合计得 1.5 分。
			项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。			依据资金分配合理程度评分： ①预算资金分配依据充分；得 1 分。 ②资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应；得 0.5 分。 ③资金分配不合理，脱离项目单位或地方实际，甚至将专项资金违	部门预算文本、预算下达通知、资金管理办、资金拨付凭证、资金分配方案	1.5	项目预算资金分配依据充分，根据《沂河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行），“区财政按照年贷款利率 2% 对带贫企业进行贴息，同时按照年贷款利率 2.75% 发放奖补资金”执行，预算资金分配依据比较充分，得 1 分。
									项目资金分配额度合理，且

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						规分配给不符合支持条件的单位或项目的，得0分。	等。		与地方实际相适应，区金融办结合涪河区乡村振兴实际，并结合涪河区财力水平，确定了本套金融助贫带动方案，明确了资金分配结构。得0.5分。
小计	/	/	/	/	10	/	/	5	本项合计得1.5分。
过程 (30分)	资金管理 (15分)	资金管理 制度	考察项目单位是否建立资金管理制度（管理办法），且管理制度（管理办法）	/	2	建立资金管理制度（管理办法），资金管理制度（管理办法）科学合理，制度（管理办法）条款比	资金管理 制度 （管理 办法）。	2	项目已经具有资金管理相关细则，涪河区人民政府办公室印发了《涪河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
			科学性、合理性如何。			较合理，能够指导经费规范使用的，得 2 分；有一处不科学、不合理的，扣 0.5 分，扣完为止。			行)，同时，本项目执行各资金使用单位财务管理制度、预算资金管理办法等，此外，《关于涪河区 2021 年脱贫攻坚项目库建设编制及扶贫资金项目安排计划的通知》（涪脱贫指办〔2021〕2 号）也对项目资金使用提出具体要求，能够指导项目资金使用。得 2 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		资金到位率	实际应如期到位资金与项目预算总额的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的及时保障程度。	100%	4	依据资金到位率评分（每低于1%，扣权重分的2.5%，扣完为止）： $\text{资金到位率} = (\text{实际到位资金} / \text{项目预算总额}) \times 100\%$ 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内应及时落实到具体项目的资金。 项目预算总额：一定时期（本年度或项目期）内	项目资金授权支付凭证到账通知书、指标下达文件或指标号。	4	根据《关于沛河区2021年脱贫攻坚项目库建设编制及扶贫资金项目安排计划的通知》（沛脱贫指办〔2021〕2号），进入项目库监管的带贫企业共14家，贷款贴息项目预算资金为199.9万元，资金到位率为100%。得4分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						项目计划安排资金总额。			
		预算 执行 率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	100%	4	依据预算执行率评分 （预算执行率达到100%得满分；每低于1%，扣权重分的2.5%，扣完为止）： $\text{预算执行率} = (\text{实际支出资金} / \text{实际到位资金}) \times 100\%。$ （违规支出不得计入执行率）	项目资金拨付凭证、资金管理制度、会计凭证等。	4	根据《关于印发涪河区金融助推产业扶贫实施细则（暂行）的通知》要求，涪河区“企贷企用”扶贫贷款发放均以银行基准利率放贷，贷款贴息均由区财政局拨付至所在乡镇办，由乡镇办财政所将资金拨付至企业。项目预算安排 199.9 万元，实际

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。			支出 199.9 万元，预算执行率为 100%。得 4 分。
						依据项目资金管理相关制度执行情况评分：	资金管理、财务管理制度、预算管理制度、资金拨付凭证、		项目所在乡镇会计核算规范性一般，会计凭证和支付金额不一致，如吴家店镇会计工作站授权银行转账给信阳祥云茶业有些公司的企业贷款贴息款为 237025.00 元，但是凭证所附的该企业金融扶贫贴息票
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	/	5	①会计核算规范，会计信息完整、真实、准确，得 1 分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1 分；		2	

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						③符合项目预算批复或合同规定的用途（如需验收，项目资金还应经过验收确认后，再行付款），得 1 分； ④不存在截留、挤占、挪用、套取、违规支出等情况，得 2 分；每发现一处截留、挤占、挪用、套取、违规支出等情况，扣 0.5 分，扣完为止。	合同、会计凭证等。		据显示该企业 2021 年度贴息和奖补资金为 240317.03 元，二者不一致。得 0 分。 项目资金的拨付有完整的审批程序和手续，项目资金拨付经过乡镇财务人员、党政办会审、纪检书记、分管财务副书记/副镇长、镇长审核、审批，最终拨付，得 1 分。 项目资金支出符合本项目预算批复文件要求，乡镇

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									（街道、集聚区）按照资金 细则所规定的用途进行付 款，但是各乡镇资金拨付方 式不一致，所核查的董家河 镇、东双河镇采用现金方式 发给农户，支付时需要确认 农户领取现金的签字表，并 以此入账，而吴家店镇通过 农村信用社直接以转账方 式打卡给各个农户银行账 户，支付时确认银行流水， 并以银行交易流水和农户

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									领取现金汇总表入账,得 0.5 分。 现场核查的董家河镇、东双河镇、吴家店镇带贫企业贷款贴息项目未发现截留、挤占、挪用、套取、违规支出等情况,但是,贷款贴息资金在账务上不好处理,且给政府、银行、企业,乃至领取资金的个人均带来一定风险,该资金支付在乡镇会计工作站财务科目上挂其

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									他应付款，而到企业账户上则难有合适的科目挂支，部分企业将其挂现金提取，而企业现金提取主要用于“大额人工工资”“备用金”，向脱贫户、监测户发放补贴明显不符合上述支出，并以“白条”入账，且此项费用存在缴税风险，容易被税务机关追究个人所得税、追究企业对个人所得税代扣代缴义务履行不到位，此

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									外，一些公司账户不支持现金的提取业务，则在收到补贴资金后无对应支出项，直接将其用于原材料、工人工资等支出，并将以个人资金进行补贴发放，而对于银行来说，面临着贷款企业经营困难、无力偿还贷款的风险，并且涪河区其他未入扶贫项目库监控平台的个别企业确实有因经营不善、资金链断裂而无力支付银行

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									贷款利息和本金，银行贷款 变呆账、坏账，最终遭到银 行诉讼的情况，得 0.5 分。 本项合计得 2 分。
	组织 实施 (13 分)	管理 制度 健全 性	项目及项目实施单 位业务管理相关制 度机制是否健全， 要素是否齐全，程 序是否合规，用以 反映和考核业务管 理制度对项目顺利 实施的保障情况。	/	4	依据制度健全程度评 分： ①项目管理办法、工程 管理制度、政府采购管 理制度、绩效管理机 制等制度建立，得 2 分； ②业务管理制度合法、 合规，得 1 分；	项目管 理办法、 工程管 理制度、 政府采 购管理 制度、绩 效管理	2	项目单位制定了《涪河区金 融助贫产业扶贫实施细则》 (试行)，同时适用衔接推 进乡村振兴补助资金管理 办法，但是项目单位对绩效 管理制度的执行严重不到 位，日常预算绩效管理工 作不足，项目入库申报表、绩

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						③制度中要素健全，内容完整，要件或程式规范，得 1 分；	机制等。		效监控报告、项目绩效自评表等均缺失，得 1 分。
						④项目管理办法、工程管理制度、政府采购管理制度、绩效管理机制等制度未建立的，得 0 分。			项目适用的《涪陵区金融扶贫产业扶贫实施细则》（试行）、衔接推进项目振兴补助资金管理办法等业务管理制度合法、合规，得 1 分。
									《涪陵区金融扶贫产业扶贫实施细则》（试行）中要素不够健全、内容上不够完整，上述制度文件均未对政府、企业在该项目资金支出

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									科目的列支进行规定，也未对向农户发放的 3000 元补贴涉税问题、联合税务机关进行明确，更未能统一各乡镇（街道、集聚区）农户直补资金的发放方式，因为文件精神指导不足而给后期乡镇（街道、集聚区）政府实施项目留下诸多政策盲点，造成项目实施管理上的众多漏洞，得 0 分。 本项合计得 2 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
			项目实施是否符合相关规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	/	4	依据项目实施过程中相关制度、合同执行情况评分： ①项目管理制度执行情况，遵守相关法律法规及相关管理规定，得1分； ②项目申报书、合同、会计凭证等资料齐全并及时归档，得1分；	项目实施审批文件、采购、建设、合同、监督检查或检查文件，绩效自评报	4	区金融办按照《沛河区金融扶贫产业扶贫实施细则》（试行）、衔接推进项目振兴补助资金管理办法管理本项目，项目管理符合法律法规和相关管理规定，得1分。 企业申请贷款贴息补贴的申报书、合同、会计凭证等资料齐全并及时归档，得1

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位，得1分； ④项目信息按规定进行公开、公示，得1分； ⑤管理制度健全性三级指标得0分的，制度执行有效性不得分。	公告，公开 公示佐 证材料。		分。 本项目实施所需的银行、企业（合作社）、乡镇（街道、集聚区）政府、村委会等配置到位，场地和信息支撑比较到位。得1分。 沛河区带贫企业贷款贴息补助的企业、合作社等名单有进行公示公告，直补农户名单也在村委会进行公示公开，得1分。 本项合计得4分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						项目资金使用单位档案 管理规范，各项档案资 料完整的，得3分；档案 资料不完整、有所缺失 或归档不及时，酌情 得1-2分；未进行项目档 案管理，得0分。	档案管 理制度。	1	项目单位未提供汇总每个 企业（合作社）贷款资金、 带动农户、贷款贴息金额的 电子版汇总表，档案资料不 够完整。同时，项目立项会 议纪要、立项批复、项目管 理过程、项目产出资料、入 库申报表、绩效监控材料、 项目绩效自评表等均未提 供。此外，本项目为金融脱 贫项目，但是带贫企业与农 户签订的合作协议为《涪河

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									区产业脱贫合作协议》，名不符实，得 1 分。
		项目调整合理性	项目实施内容或预算调整是否合理，用以反映和考核项目和预算执行情况。	/	2	未发生过项目内容或预算调整的得 2 分，发生过项目内容或预算调整，否则依据项目内容或预算调整情况评分： ①预算调整或项目内容调整有客观依据，且调整依据合理，有材料佐证的，得 1 分；	项目内容或预算调整申请材料 及批复材料，或调整有关会议	2	带贫企业贷款贴息项目未发生过预算调整，对企业贷款的贴息、奖补以及直补农户工作正常开展，项目顺利实施，得 2 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						②预算调整或项目内容调整履行法定或规定程序、手续，且形成资料，得 0.5 分； ③预算调整或项目内容调整同步对绩效目标做出科学调整，得 0.5 分。	纪要等。		
	绩效自评管理（2分）	绩效自评管理	是否按财政部门、第三方机构要求对照年度绩效目标，及时、完整、准确地提供相应的项目自	/	2	按规定开展绩效自评，且提供完整的绩效自评报告和绩效自评表等有关资料内容完整、提交及时、报告和自评表质	项目自评情况表、绩效目标表等。	0	项目单位撰写并提交了绩效自评报告，但未提供入库申报表、项目绩效自评表。得 0 分。 项目单位按照第三方所要

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
			评报告、绩效自评 表等材料。			量良好的，得 2 分，否则 依据绩效自评报告和绩 效自评表情况评分： ① 按规定开展绩效自 评，且提供完整的绩效 自评报告和绩效自评表 等的，得 0.5 分； ② 按照财政部门 and 第三 方机构要求时间及时提 供项目自评报告和绩效 自评表的，得 0.5 分； ③ 提供的绩效自评报告			求的时间及时提交了绩效 自评报告，但项目绩效自评 表未提供，得 0 分。 项目绩效自评报告内容结 构不完整，仅包括“项目实 施情况、2021 年工作开展情 况、下一步工作打算”三个 部分，未对项目绩效进行自 评打分，也未就项目立项背 景、评价依据、评价过程、 主要绩效、存在问题等进行 细致论述。得 0 分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						和绩效自评表的结构、 内容详实、完整的,得0.5 分;			项目绩效自评报告未就项目存在的主要绩效、问题等进行论述,问题原因也未剖析,且未提交绩效自评表,绩效自评质量差。得0分。 本项合计得0分。
						④提供的项目自评报告和绩效自评表质量好,即自评报告观点鲜明、数据准确、论述有力、逻辑清晰、问题及原因剖析到位、下一步改进建议具有可操作性,且绩效自评表数据真实、完整、准确,偏差原			

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						因分析及改进措施论述到位的，得 0.5 分； ④目标合理性、目标明确性三级指标均得 0 分的，绩效自评管理不得分。			
小计	/	/	/	/	30	/	/	21	/
产出 (30 分)	产出 数量 (10 分)	带贫 企业 贷款 贴息 给付	2021 年本项目用于 给付金融扶贫带贫 企业贴息和奖补资 金。带贫企业贷款 贴息给付完成率用	100%	5	依据贷款贴息给付完成 率评分（每低于 1%，扣 权重分的 2.5%，扣完为 止） 带贫企业贷款贴息给付	项目 自评 情况 表、统计 表等。	5	2021 年，入到沛河区巩固拓 展脱贫攻坚成果和衔接推 进乡村振兴项目库的带贫 企业 14 家，全部进行贷款 贴息和奖补。带贫企业贷款

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		完成率	以衡量 2021 年该项目的完成情况。			完成率：（实际完成贷款贴息给付的项目数/计划进行贷款贴息给付的项目数）×100%			贴息给付完成率为 100%，得 5 分。
		农户带贫资金发放完成率	农户带贫资金由受贷款贴息给付的带贫企业发放。农户带贫资金发放完成率用以衡量 2021 年该带贫资金的发放情况。	100%	5	依据带贫资金发放完成率评分（每低于 1%，扣权重分的 2.5%，扣完为止） 农户带贫资金发放完成率：（实际完成带贫资金发放的农户数/计划发放带贫资金的农户数）	项目自评情况 表、统计表等。	5	2021 年，入到沛河区巩固拓展脱贫攻坚成果和衔接推进乡村振兴项目库的带贫企业 14 家，按照每贷款 5 万元带动直补 1 家农户 3000 元的标准执行，全部带贫企业对所带农户进行补贴发放，农户带贫资金发放完成

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						×100%			率为 100%，得 5 分。
	产出 质量 (5 分)	带贫 企业 贷款 贴息 项目 实施 质量	通过现场绩效评价、问卷调查等，综合研判带贫企业贷款贴息项目实施质量。	100%	5	质量非常好，得 5 分；质量比较好，得 4 分；质量一般，得 3 分；质量比较差，得 2 分；质量非常差，得 0-1 分。	综合评价。	3	总体上看，本项目是金融扶贫“卢氏模式”在师河区的实践体现，“卢氏模式”适合贫困治理难度大，农户小额信贷、金融脱贫积极性不高，且风险较大，而其他带贫方式效果又不太理想，现阶段尤其是乡镇（街道、集聚区）人民政府对该模式非常欢迎，因为可以通过企业直接补贴给农户，直接带动农户

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									收益增加，同时走访所入户的群众对该项目表示支持和满意，调查显示群众接受直补方式的积极率达到100%，希望采取直接补贴、增加收入。但是该项目虽然通过企业、银行的介入，构建了复合的金融扶贫带贫模式和机制，但也给政府、银行、企业等各个方面造成在账务处理、科目列支、涉税问题上的困难，且该模式

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									侧重调动企业带贫积极性，“企贷企用”，而带贫企业除对农户发放补贴资金外，未能调动脱贫户、监测户借助金融扶贫的有利政策进行脱贫发展，基本上属于“输血式”扶贫，无法长期提升脱贫户、监测户的自我发展能力，还容易加重贫困群众“等靠要”思想，形成帮扶依赖，因此本项目实施质量比较一般，得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						依据实际完成时效评分：			
		带贫企业贷款贴息资金给付及时率	考察项目及时完成情况，对比实际完成时间和计划完成时间，查看及时完成项目情况和进度缓慢的项目比例，反映项目产出时效目标的实现程度。	100%	5	时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间，或规定日期的进度、频次等。	带贫企业贷款贴息项目开展计划、调查问卷。	2	通过问卷调查，共收集到 14 家企业代表填写的问卷 20 份，其中，11 人表示资金发放非常及时、4 人表示资金发放比较及时，共 15 人认为资金发放及时，带贫企业贷款贴息资金给付及时率为 75.00%，得 2 分。
	产出时效 (10 分)					实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间、进度、频次等。			
						贷款贴息给付完成及时率为 100%的，得 5 分；			

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						及时率为 90（含）-100（不含）%，得 4 分；及时率为 80（含）-90（不含）%，得 3 分；及时率为 70（含）-80（不含）%，得 2 分；及时率为 60（含）-70（不含）%，得 1 分；及时率为 60（不含）%以下的，得 0 分。			
		农户 带贫	考察项目及时完成情况，对比实际完	100%	5	依据实际完成时效评分：	带贫企业 业贷款	5	由于脱贫合作协议中未约定直补资金的发放时间，仅

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		资金发放及时率	成时间和计划完成时间，查看及时完成项目情况和进度缓慢的项目比例，反映项目产出时效目标的实现程度。			时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间，或规定日期的进度、频次等。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间、进度、频次等。	项目贴息开展计划、项目完成时间统计表。		以年度内发放为要求，各企业带贫直补资金的发放时间、次数及每次发放金额不相同，发放时间多数集中在2021年年底，所有企业对所带贫困户均在年度内完成了带贫资金的发放。农户带贫资金发放及时率为100%，得5分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						时率为 80（含）-90（不含）%，得 3 分；及时率为 70（含）-80（不含）%，得 2 分；及时率为 60（含）-70（不含）%，得 1 分；及时率为 60（不含）%以下的，得 0 分。			
	产出成本 (5分)	带贫企业贷款贴息项目	考察带贫企业贷款贴息项目资金投入的成本节约情况，以反映项目开展对产出成本的控制，	/	5	成本节约情况较好，实际支出不超出子项预算，不高于市场同类商品或服务价格的，得 5 分；存在以下情况：各地	资 补 助 金 统 计、 项 目 自 评 情 况 表、补 助	5	项目支出符合《狮河区金融助贫产业扶贫实施细则》（试行）中“区财政按照年贷款利率 2%对带贫企业进入贴息，同时按照年贷款利

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		成本节约情况	体现项目资金投入的经济性。			同一子项预算成本投入存在较大差异、子项支出金额超过子项申报金额、单价预算明显高于市场价格水平的，酌情给 1-4 分；项目实际支出超过总预算的，得 0 分。	资金下达的通知书等。		率 2.75% 发放奖补资金”的规定，并参照银行提供的企业还贷材料、企业发放农户直补材料，进行计算与付款，项目产出成本控制良好。得 5 分。
小计	/	/	/	/	30	/	/	25	/
效果 (30 分)	经济效益 (5 分)	概算带贫企业 2021	通过问卷调查，收集带贫企业 2021 年度产值规模情况，概算 14 家带贫企业	/	2.5	企业产值规模 = (产值规模区间最低值 + 产值规模区间最高值) / 2 概算带贫企业 2021 年均	问卷调查。	1.5	根据 14 家企业代表填回的 20 份问卷，其企业 2021 年度产值规模为 50~100 万元的有 1 份、产值规模为 100~

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		年均 产值 规模	2021 年度 产值 规 模，以反映金融助 贫带动企业发展情 况。			产值规模达到 1000 万 元，得 2.5 分；达到 500- 1000 万元的，得 1.5 分； 达到 300-500 万元的，得 1 分；达到 100-300 万元 的，得 0.5 分；在 100 万 元以下的，得 0 分。			200 万元的有 3 份、产值规 模为 200~300 万元的有 2 份、产值规模为 300~500 万 元的有 6 份、产值规模为 500~1000 万元的有 4 份、 产值规模为 1000 万元以上 的有 4 份，经过概算，带贫 企业 2021 年均产值规模在 521.25 万元以上，得 1.5 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		脱贫户、监测户增收数	通过现场核查，反映项目实施后，被带农户的收入是否均增长3000元，以此对该项目改善群众生活条件效果进行评价。	/	2.5	通过金融扶贫，被脱贫户、监测户收入增长3000元/年/户的，得2.5分；有不足3000元/年/户的，得1-2分；未带动农户增收的，得0分。	资金发放签收表。	2.5	14家企业直补资金足额发到户，每户被带脱贫户、监测户年度增收3000元，提高了群众收入，改善了群众生活水平，得2.5分。
	社会效益(15分)	带贫企业政策熟悉	通过问卷调查，反映企业是否对金融带贫的相关政策非常了解。	/	2	带贫企业政策熟悉度=(认为自己对金融带贫政策非常了解的问卷数/问卷调查总数)×100%	问卷调查。	1.2	20份企业代表问卷调查显示，对金融扶贫政策非常了解的有12份，比较了解的有8份，带贫企业政策熟悉

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		度				带贫企业政策熟悉度达到100%，得满分；不足100%的，按实际比例乘以该指标权重进行给分。			度为60%，得1.2分。
		贴息申报流程满意度	通过问卷调查，反映企业对金融带贫贷款贴息的申报流程是否满意。	/	2	贴息申报流程满意度=$\frac{\text{（认为满意的问卷数/问卷调查总数）} \times 100\%}{\text{贴息申报流程满意度达到100\%，得满分；不足100\%的，按实际比例乘}}$	问卷调查。	1.5	20份企业代表问卷中，对该项目非常满意的有11份、比较满意的有4份，合计15份，企业代表对带贫企业贷款贴息项目的申报流程满意度达到75.00%，得1.5分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						以该指标权重进行给分。			
		政策设计与企业融资困境、企业融资期待相符	通过问卷调查，收集企业融资困境、企业融资期待，并与政策设计进行对照，反观政策设计对企业脱困发展的作用。	/	2	政策设计与企业融资困境、企业融资期待完全相符的，得 2 分；比较相符的，得 1.5 分；相符性一般，得 1 分；相符性较差，得 0.5 分；相符性非常差，得 0 分。	问卷调查	1.5	问卷调查显示：65.00%的企业经营存在资金短缺融资困难，55.00%的企业希望减息，75.00%的企业希望融资和信贷支持，政策设计与企业融资困境、企业融资期待比较相符，得 1.5 分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
		性							
		带贫 企业 种类 数量	考察金融带贫政策覆盖的企业（合作社等）的性质、种类数量，以反映该政策	/	2	反映企业（合作社等）的性质、种类数量。 带贫企业涉及国有企业、民营企业、合资企业、民营企业、合资企业、民营企业	统计表、问卷调查。	2	问卷调查显示，带贫企业种类丰富，包括国有企业、合资企业、合作社、民营企业四种类型，得2分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
			策对企业发展的社会效益。			业、合作社等 4 种类型的,得 2 分;每减少 1 种类型,扣 0.5 分;扣完为止。			
		带贫企业经营压力缓解度	通过问卷调查及深入访谈,反映随着项目开展,带贫企业在配合产业扶贫方面经营压力的缓解情况,以此对该项目在进一步扶持带贫企业方面进行	/	2	带贫企业经营压力缓解度=(认为经营压力得到缓解的问卷数/问卷调查总数)×100% 认为经营压力得到缓解的问卷达到 100%,得满分;不足 100%的,按实	深入访谈、问卷调查。	1.9	20 份企业代表问卷中,认为带贫企业贷款贴息项目对企业发展的帮助非常大的有 14 份,认为带贫企业贷款贴息项目对企业发展的帮助比较大的有 5 份,合计 19 份,带贫企业经营压力缓解度为 95%,得 1.9 分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	标准值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
			评价。			实际比例乘以该指标权重进行给分。			
		带贫企业和农户的联动发展情况	通过问卷调查及深度访谈，反映带贫企业和农户间合作关系紧密情况，以此对该项目在促进带贫企业和农户联动发展方面进行评价。	/	5	带贫企业和农户联动发展情况好，有完善的帮扶机制的，得5分；带贫企业和农户联动发展情况较好，帮扶机制较完善的，得3-4分；带贫企业和农户联动发展情况反映不明显的，得1-2分；带贫企业和农户未	实地考察、深度访谈、调查问卷。	4	问卷调查显示，14家企业与监测户、脱贫户建立了“企业贷款贴息”+“农户直补”的联动机制，同时，这些企业还与脱贫户、监测户建立了合同式（与企业签订合同或通过合作社间接与企业签订合同）、合作式（通过合作组织或基地与龙头企业进行农产品的产地销往来）、

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						实现联动发展的，得 0 分。			企业式（企业直接将农产品生产、加工、销售统一为一个整体或农户将土地出租）的利益联结机制，且以合同的利益联结模式、合作式利益联结模式为主，企业与农户形成了雇工、土地或房屋租赁、农户承包、订单收购、股份合作、土地流转等具体利益关系，但是，买断式（企业按市场价格直接收购）、股份式（以土地劳动力和资金等形式

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									入股)的利益联结机制尚未建立,得4分。
	可持续性影响(5分)	项目运作模式可持续性	考察带贫企业贷款贴息项目的政策设计以及运作模式是否可以持续运作,政策后续执行是否有基础和保障,带贫企业是否能实现长效发展。	/	5	项目可持续性高,4-5分;可持续性一般,2-3分;可持续性低,0-1分。 ①项目运作模式稳定; ②项目制度具有可持续性,能够为政策执行提供保障 ③项目目标具有预见性,符合保障贫困人口生活的需要。	实地考察、深度访谈等。	3	总体上看,本项目是金融扶贫“卢氏模式”在狮河区的实践体现,“卢氏模式”适合贫困治理难度大,农户小额信贷、金融脱贫积极性不高,且风险较大,而其他带贫方式效果又不太理想,现阶段尤其是乡镇(街道、集聚区)人民政府对该模式非常欢迎,因为可以通过企业直接

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									发展，基本上属于“输血式”扶贫，无法长期提升脱贫户、监测户的自我发展能力，还容易加重贫困群众“等靠要”思想，形成帮扶依赖，并且这种扶持方式不是国家所鼓励的，国家支持“输血式”扶贫向“造血式”扶贫转变，重在调动帮扶户的积极性，激发内生动力，增强贫困人口自我发展能力，此外，河南省内不少地方也

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
									已经摒弃这种扶贫模式，因此本项目实施可持续性一般，得3分。
	满意度(5分)	带贫企业贷款贴息项目满意度	用以反应和考核该项目开展对涉及群众日常生活、经济收入、周边环境等各方面影响的满意程度。	/	5	服务对象满意度=社会公众问卷满意度/社会公众问卷调查总数×100% 满意度100%的得5分， 满意度为90(含)-100(不含)%，得4分； 满意度为80(含)-90(不含)%，得3分； 满意度为70(含)-80(不含)%，	问卷调查。	5	根据问卷调查，20份带贫企业贷款贴息项目满意度问卷中有19份表示满意，其中15份非常满意、4份比较满意，满意率为95.00%，得5分。

一级 指标	二级 指标	三级 指标	指标说明	标准 值	权重	评价规则	数据来源	评分	依据
						得 2 分;满意率为 60(含) -70 (不含) %, 得 1 分; 满意率为 60 (不含) %以 下的, 得 0 分。			
小计	/	/	/	/	30	/	/	24.1	/
总计	/	/	/	/	100	/	/	75.1	/

附件 2：问卷调查

带贫企业贷款贴息项目

调查问卷（示例）

您好，广州零点有数数据科技有限公司受信阳市浉河区财政局委托，正在对 2021 年度浉河区带贫企业贷款贴息项目的资金使用情况 & 效果进行绩效评价，我们希望获取您的真实评价，以期改进工作，您的意见对我们非常重要。填写此问卷需占用您 3 分钟，希望得到您的帮助与支持，谢谢！

G 过滤题

G1.2021 年，您企业（合作社等）是否获得过浉河区带贫企业贴息补助或奖励？【单选】

是	1	【继续访问】
否	2	【很抱歉，您不是此次调查的合适对象，谢谢！】

A 基本情况

A1.您对带贫企业贷款贴息政策了解程度如何？【单选】

非常了解	5	【提问 A2】
比较了解	4	

一般	3	【跳至 A3】
不太了解	2	
很不了解	1	
说不清	99	

A2.您主要通过什么渠道了解带贫企业贴息项目政策？【多选】

家人或亲戚	1
朋友	2
电视、网络、报纸的新闻	3
村委会广播、文本张贴	4
政府部门上门宣传、官方融媒体发布信息	5
其他_____【请说明】	6

A3.您企业（合作社等）是哪一年贷的款？【多选】

2018 年	1
2019 年	2
2020 年	3
2021 年	4
2022 年	5
其他_____【请说明】	6

B 满意度

B1.您对带贫企业贷款贴息项目的申报流程满意度如何？【单选】

非常满意	5
比较满意	4
一般	3
不太满意	2
很不满意	1
说不清	99

B2.据您所知，沂河区带贫企业贷款贴息补助的企业、合作社等名单有没有公示公告？【单选】

有公示公告	1
没有公示公告	2
说不清	99

B3.您如何评价带贫企业贷款贴息项目贴息资金发放及时性？【单选】

非常及时	5
比较及时	4
一般	3

不太及时	2
很不及时	1
说不清	99

B4.您认为带贫企业贷款贴息项目对企业发展的帮助如何？【单选】

帮助非常大	5
帮助比较大	4
一般	3
帮助不大	2
几乎没有帮助	1
说不清	99

B5.您感觉农户参与“被企业（合作社等）带贫”的积极性如何？【单选】

非常大	5	【跳至 B7】
比较大	4	
一般	3	【继续访问】
比较小	2	
非常小	1	
说不清	99	【跳至 B7】

B6.您认为农户不积极参与“被企业（合作社等）带贫”的原因是什么？【填空】

B7.目前，您企业（合作社等）发展面临的困境有哪些？【多选】

原材料价格上涨	1	资金短缺融资困难	7
生产成本增加	2	缺乏技术支撑	8
用水紧张	3	出口受阻	9
用电紧张	4	内需市场打不开	10
用地困难	5	其他____【请说明】	11
用工困难	6		

B8.您最期待政府采用哪些措施帮扶企业发展？【多选】

减税	1	企业用地支持	7
减息	2	企业用电支持	8
融资和信贷支持	3	企业用水支持	9
帮助企业开拓市场	4	企业用工支持	10
政府采购支持	5	其他____【请说明】	11
技术创新支持	6		

B9.总的来说，您对带贫企业贷款贴息项目总体满意情况如何？【单选】

非常满意	5
比较满意	4
一般	3
不太满意	2
很不满意	1

说不清

99

B10.请问您对带贫企业贷款贴息项目还有什么意见或建议？【填空】

C 背景信息

C1.请问您企业（合作社等）注册的乡（镇、街道）是？【单选】

老城街道	1	东双河镇	10
民权街道	2	董家河镇	11
车站街道	3	浠河港镇	12
五里墩街道	4	游河乡	13
五星街道	5	谭家河乡	14
湖东街道	6	柳林乡	15
金牛山街道	7	十三里桥乡	16
双井街道	8	金牛集聚区	17
吴家店镇	9	/	/

C2.您企业（合作社等）的性质是？【单选】

国有企业	1
民营企业	2
外商独资企业	3
合资企业	4
合作社	5
其他_____【请说明】	6

C3.您企业（合作社等）所属类型及行业是？【单选】

种养类	1
加工类	2
流通类	3
其他_____【请说明】	4

C4.您企业（合作社等）2021 年的产值规模是？【单选】

1000 万元以上	1
500~1000 万元	2
300~500 万元	3
200~300 万元	4
100~200 万元	5
50~100 万元	6
30~50 万元	7
10~30 万元	8
10 万元以下	9

C5.您企业（合作社等）与农户之间的利益联结模式是？【多选】

买断式（企业按市场价格直接收购）	1
合同式（与企业签订合同或通过合作社间接与企业签订合同）	2
合作式（通过合作组织或基地与龙头企业进行农产品的产地销往来）	3
企业式（企业直接将农产品生产、加工、销售统一为一个整体或农户将土地出租）	4
股份式（以土地劳动力和资金等形式入股）	5
“企业贷款”+“农户直补”	6
其他_____【请说明】	7

C6.您企业与所带农户存在那种利益联结关系？【多选】

雇工	1
----	---

土地或房屋租赁	2
房屋入股	3
农户承包	4
订单收购	5
股份合作	6
土地流转	7
其他_____【请说明】	8

访问到此结束，再次感谢您的合作。谢谢！